



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria  
de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Alvarado Longa, Junior Javier (ORCID:0000-0002-3458-8071)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

2019


### **Dedicatoria**

A mis padres, por su apoyo incondicional en el transcurso de mi carrera profesional. A mis hermanos por su cariño y paciencia. A mi novia por su confianza y tiempo necesario para realizarme profesionalmente.

### **Agradecimiento**

A mis maestros quienes han compartido conocimiento y experiencia en mi carrera profesional y a las instituciones educativas por brindarme las facilidades en mi investigación.

## Página del jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Alfonso Poma Junior Poma

cuyo título es: Desempeño ambiental y gestión escolar en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas públicas de Lima - Perú.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)

Diez y seis (letras).

Lima Norte 07 de enero del 2019



PRESIDENTE

Dr. Castro García Julio César



SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel



VDCAL

Mg. Tirado Chacaliza Karina Pamella

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

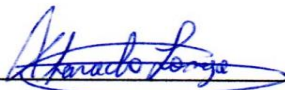
## Declaratoria de autenticidad

Yo, Alvarado Longa Junior Javier, con DNI: 73097165, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con el trabajo de investigación titulado: Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019, declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El trabajo de investigación no ha sido autoplagio; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el trabajo de investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Alvarado Longa, Junior Javier

DNI: 73097165

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Método</b>	<b>13</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3. Población, muestra y muestreo	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	22
<b>III. Resultados</b>	<b>23</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>27</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>31</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>32</b>
<b>Referencias</b>	<b>33</b>
<b>Anexos</b>	
Anexo A. Matriz de consistencia	39
Anexo B. Operacionalización de la variable	40
Anexo C. Instrumentos de evaluación	41
Anexo D. Cartas de presentación de la escuela	43
Anexo E. Cartas de autorización	47
Anexo F. Solicitud de autorización de los instrumentos	48
Anexo G. Consentimiento y asentimiento informado	51
Anexo H. Resultados de validez y confiabilidad	53
Anexo I. Validación por juicio de expertos	60
Anexo J. Resultados adicionales	70
Anexo K. Acta de aprobación de originalidad	83
Anexo L. Resultado del turnitin	84
Anexo M. Autorización para la publicación de la tesis en el repositorio	85
Anexo N. Formulario de autorización electrónica	86
Anexo Ñ. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	87

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Instituciones educativas seleccionadas del distrito de Comas	15
<b>Tabla 2:</b> Prueba de normalidad Shapiro-Wilk	23
<b>Tabla 3:</b> Correlación entre sexismo ambivalente y acoso escolar	24
<b>Tabla 4:</b> Correlación entre sexismo hostil y las dimensiones de victimario	24
<b>Tabla 5:</b> Correlación entre sexismo benevolente y las dimensiones de víctima	25
<b>Tabla 6:</b> Niveles de sexismo ambivalente según sexo	25
<b>Tabla 7:</b> Niveles de las dimensiones de acoso escolar según sexo	26
<b>Tabla 8:</b> Validez de contenido V de Aiken sexismo ambivalente	53
<b>Tabla 9:</b> Nombre y especialidad de los jueces variable sexismo	53
<b>Tabla 10:</b> Validez de contenido V de Aiken acoso escolar	54
<b>Tabla 11:</b> Nombre y especialidad de los jueces variable acoso escolar	54
<b>Tabla 12:</b> Análisis descriptivos de los ítems sexismo hostil	55
<b>Tabla 13:</b> Análisis descriptivo de los ítems sexismo benevolente	55
<b>Tabla 14:</b> Análisis descriptivos de los ítems comportamiento intimidatorio	56
<b>Tabla 15:</b> Análisis descriptivos de los ítems victimización recibida	56
<b>Tabla 16:</b> Análisis descriptivos de los ítems observador activo en defensa del acosado	57
<b>Tabla 17:</b> Análisis descriptivos de los ítems acoso extremo/ ciberacoso	57
<b>Tabla 18:</b> Análisis descriptivos de los ítems observador pasivo	57
<b>Tabla 19:</b> Evidencias de Confiabilidad de la variable sexismo ambivalente	58
<b>Tabla 20:</b> Evidencia de Confiabilidad por dimensiones sexismo ambivalente	58
<b>Tabla 21:</b> Evidencia de Confiabilidad por dimensiones acoso escolar	58
<b>Tabla 22:</b> Baremos sexismo ambivalente	59
<b>Tabla 23:</b> Baremos acoso escolar	59

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Diagramas de puntos sexismo ambivalente y comportamiento intimidatorio	70
<b>Figura 2:</b> Diagramas de puntos sexismo ambivalente y victimización recibida	70
<b>Figura 3:</b> Diagramas de puntos sexismo ambivalente y observador activo en defensa del acosado	71
<b>Figura 4:</b> Diagramas de puntos sexismo ambivalente y acoso extremo/ciberacoso	71
<b>Figura 5:</b> Diagramas de puntos sexismo ambivalente y observador pasivo	72
<b>Figura 6:</b> Diagramas de puntos sexismo hostil y comportamiento intimidatorio	72
<b>Figura 7:</b> Diagramas de puntos sexismo hostil y observador pasivo	73
<b>Figura 8:</b> Diagramas de puntos sexismo benevolente y victimización recibida	73
<b>Figura 9:</b> Diagramas de puntos sexismo benevolente y observador activo en defensa del acosado	74
<b>Figura 10:</b> Diagramas de puntos sexismo benevolente y acoso extremo/ciberacoso	74
<b>Figura 11:</b> Gráfico de correlación entre sexismo ambivalente y comportamiento intimidatorio	75
<b>Figura 12:</b> Gráfico de correlación entre sexismo ambivalente y victimización recibida	75
<b>Figura 13:</b> Gráfico de correlación entre sexismo ambivalente y observador activo en defensa del acosado	76
<b>Figura 14:</b> Gráfico de correlación entre sexismo ambivalente y acoso extremo/ciberacoso	76
<b>Figura 15:</b> Gráfico de correlación entre sexismo ambivalente y observador pasivo	77
<b>Figura 16:</b> Gráfico de correlación entre sexismo hostil y comportamiento intimidatorio	77
<b>Figura 17:</b> Gráfico de correlación entre sexismo hostil y observador pasivo	78
<b>Figura 18:</b> Gráfico de correlación entre sexismo benevolente y victimización recibida	78
<b>Figura 19:</b> Gráfico de correlación entre sexismo benevolente y observador activo en defensa del acosado	79
<b>Figura 20:</b> Gráfico de correlación entre sexismo benevolente y acoso extremo/ciberacoso	79
<b>Figura 21:</b> Diagrama de senderos objetivos general	80
<b>Figura 22:</b> Diagrama de senderos objetivos específicos	81
<b>Figura 23:</b> Diagrama de senderos objetivos específicos	82



## **Resumen**

El presente trabajo de investigación titulado Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019, tuvo como finalidad buscar la relación entre el sexismo ambivalente y el acoso escolar. La muestra estuvo conformada por 380 estudiantes de 3 instituciones educativas los participantes fueron hombres y mujeres entre 14 y 17 años, se aplicó el Cuestionario multimodal de interacción escolar CMIE-IV y la Escala de detección de sexismo en adolescentes DSA. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, se aplicó el estadístico no paramétrico mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, ya que la prueba de normalidad por medio de Shapiro – Wilk, arrojaron que los datos no se ajustaron a una distribución normal. Los resultados demostraron que el sexismo benevolente se correlaciona de manera directa y significativa con las dimensiones del acoso escolar. Asimismo, en lo que respecta al sexismo hostil se correlaciona de manera directa y significativa con las dimensiones de victimario los cuales son: comportamiento intimidatorio y observador pasivo. Por lo tanto, a mayor conductas sexistas de manera hostil mayor victimarios del acoso escolar. Además, para el sexismo benevolente se evidencia correlación de manera directa y significativa con las dimensiones de víctima los cuales son: victimización recibida, observador activo en defensa del acosado y ciberacoso/acoso extremo, generando la conclusión de que a mayor conductas sexistas de manera benévola mayor víctimas de acoso escolar.

**Palabras claves:** Sexismo ambivalente, sexismo hostil, sexismo benévolo, acoso escolar, víctima y victimario

## **Abstract**

The present research work entitled Ambivalent sexism and bullying in secondary level students of the public educational institutions of Comas-Lima, 2019, aimed to seek the relationship between ambivalent sexism and bullying. The sample consisted of 380 students from 3 educational institutions, the students were men and women between 14 and 17 years old, the CMIE-IV Multimodal School Interaction Questionnaire and the DSA Teen Sexism Detection Scale were applied. The type of study was descriptive correlational, the non-parametric statistic was applied using Spearman's Rho correlation coefficient, since the normality test by means of Shapiro-Wilk, showed the data were not adjusted to a normal distribution. The results showed that benevolent sexism correlates directly and significantly with the dimensions of bullying. Similarly, with respect to hostile sexism, it correlates directly and significantly with the dimensions of the perpetrator which are: intimidating behavior and passive observer. Therefore, a mayor conducts sexism in a hostile manner, further perpetrators of bullying. In addition, for benevolent sexism, there is a direct and significant correlation with the dimensions of victimization which are: victimization received, active observer in defense of the harassed and extreme cyberbullying / harassment, generating the conclusion that greater sexist behavior in a manner benevolent mayor victims of bullying.

**Keywords:** Ambivalent sexism, hostile sexism, benevolent sexism, bullying, victim and victimizer

## **I. INTRODUCCIÓN**

La discriminación y la violencia en el ámbito educativo es una problemática social más relevante y común que afecta a estudiantes alrededor del mundo. De tal forma que el sexismo es una de las principales formas de expresión que promueve el trato diferenciado de los demás, en base a los pensamientos y conductas estereotipadas que influyen en el sexo opuesto, los cuales son aprendidos desde la infancia y se van desarrollando a lo largo de la vida. Esta problemática es una de las principales causas de mujeres agredidas por creencias culturales que hacen considerarlas inferiores o desiguales a los hombres por naturaleza.

En lo que respecta a investigaciones internacionales la Organización de las Naciones Unidas Mujeres, en su artículo llamado Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas, menciona que el 35% de mujeres alrededor del mundo han sufrido violencia de tipo física y sexual. Además, reportan que el 58% de mujeres en todo el mundo fueron asesinadas por alguien de la familia o alguna relación muy cercana (Onu mujer, 2018).

Así también, Oxfam Internacional en su informe llamado Rompiendo moldes: transformar imaginarios y normas sociales para erradicar la violencia contra la mujer, se analizaron los pensamientos de jóvenes entre 15 y 25 años de América Latina y el Caribe, indicando que seis de cada diez adolescentes entre 15 y 19 años piensan que celar a sus enamoradas es parte de un acto de amor. Asimismo, el 65% de ellos afirman que cuando una mujer no desea tener intimidad sexual, en realidad quiere decir “sí” y siete de cada diez afirman que la responsabilidad de ser tocadas, acorraladas o ultrajadas es de las mujeres por su estilo y forma de vestir (Oxfam, 2018).

En el Perú contrastando el marco de referencia por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), difundió un reporte en donde participaron mujeres entre los 15 y 49 años, dando a conocer que en nuestro país el 66% de ellas fueron víctima de algún tipo de violencia tanto física, verbal, psicológica o sexual, ejercida alguna vez por su enamorado, conviviente, esposo o alguien con quien haya tenido una relación sentimental.

Además, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables en su informe estadístico que tiene como nombre Consultas del programa nacional contra violencia familiar y sexual, el cual es designado para los adolescentes y jóvenes. Reportan que en el año 2018 se registraron 149 casos de feminicidios a en todo el Perú, en donde el distrito de Lima reporto la suma de 36 muertes, en cuando a los métodos más utilizados son: acuchillamiento, estrangulamiento

y decapitación. Cabe recalcar que el 52% de las muertes fueron vinculados a relaciones de pareja (Mimp, 2018).

Por otro lado, en el contexto educativo a lo que se refiere violencia, el informe Young Voice Perú, encuesta realizada por Save the Children filial Perú, la cual se desarrolló con 2617 adolescentes entre 12 y 17 años de todas las regiones del país indican que el 39.8% ha sido víctima de acoso escolar, siendo las mujeres la mayoría de casos, el 44.6% ha visto como han agredido a algún compañero, el 46.1% se sienten atemorizados por ser víctima de acoso escolar y el 24.1% de los adolescentes no sienten seguridad en sus instituciones educativas (2017).

Al mismo tiempo, el portal web, Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar, indica que desde el 2013 hasta la actualidad existe un reporte de 26,446 casos de denuncias por violencia escolar, siendo el 55% del total en el nivel secundaria, indicando que la violencia física, verbal y psicológica son los principales medios de agresión. Siendo así, solo en el 2018 fueron atendidos 9500 casos de violencia en todo el Perú, arrojando 70% más que en el año 2017 (Síseve, 2019).

Asimismo, en el distrito de Comas, según La defensoría del pueblo, en su informe Centros emergencia mujer, reportaron que en el año 2018 existió un total de 487 casos de violencia contra la mujer entre edades que fluctúan entre los 15 y 55 años. Este dato estadístico colocó al distrito de Comas en el tercer lugar en denuncias a nivel distrital (2018).

Finalmente, cabe señalar que la Organización Fomento de Vida (2019), viene generando en el distrito de Comas una campaña contra la violencia e igualdad de género en las instituciones educativas, ya que se encuentran indicadores de discriminación en base a actitudes sexistas. Asimismo, la organización coloca al distrito de Comas entre los 5 primeros distritos con más índices de agresividad en los estudiantes, lo cual viene afectando negativamente el bienestar de los estudiantes, impidiendo su participación plena en su desarrollo social y educativo.

En consecuencia, existen evidencias de investigaciones internacionales y nacionales las cuales sirven de soporte para la investigación y análisis de la problemática, es así que a nivel internacional tenemos a Rey, Gonzales, Sánchez y Saavedra (2017) en su investigación, tuvo la finalidad buscar la relación entre sexismo y las agresiones en el noviazgo, con una muestra de 815 estudiantes entre 14 y 18 años, de los países de España, Chile y Colombia,

encontrando correlaciones estadísticamente significativas entre sexismo hostil y los tres tipos de agresiones: (S. hostil y agresión psicológica  $p= 0.04^{**}$   $\rho=0.169$ ), (S. hostil y agresión física leve  $p=0.004^{**}$   $\rho=0.101$ ) y (S. hostil y agresión física grave  $p= 0.009^{**}$   $\rho=0.136$ ). Por otro lado, en lo que respecta al nivel de sexismo los varones presentaron puntuaciones mayores en sexismo hostil que en mujeres.

Además, Luna y Laca (2017) en su trabajo de investigación tuvo como finalidad relacionar los tipos de sexismo con los estilos de manejo de conflictos, con alumnos de 14 a 19 años, demostrando las formas de conflictos entre hombres y mujeres, tanto que el sexismo benevolente correlaciona significativamente con el estilo cooperativo ( $p= 0.01^{**}$   $r= ,312$ ), en lo que respecta estilo pasivo se evidencio la siguiente correlación ( $p= 0.00^{**}$   $r= ,214$ ) y en lo que respecta al estilo agresivo se identificó correlación con el sexismo hostil ( $p= 0.002^{**}$   $r=0.310$ ). En resumen, los estilos cooperativos y pasivos correlacionan con el sexismo benevolente y el estilo agresivo con el sexismo hostil.

Asimismo, Saavedra y Cifuentes (2016) en su estudio de investigación, cuyo objetivo principal fue relacionar la resiliencia, sexismo y violencia de pareja, con 226 alumnos chilenos entre 14 y 19 años. Los resultados demostraron que el sexismo hostil se correlaciona con la agresión física grave desde la perspectiva del victimario ( $p<0.05^{**}$   $r=,73$ ). Por otro lado, al comparar el sexismo por sexo se evidencia mayor sexismo en las mujeres. Finalmente, en lo que se refiere a resiliencia no se evidencio correlación con el resto de las variables.

Por otra parte, Santos (2016) en su estudio tuvo la finalidad de determinar la relación entre sexismo ambivalente y la autoestima en los estudiantes adolescentes de 12 y 17 años perteneciente a la provincia de Sevilla – España, teniendo como resultado una correlación inversa significativa ( $p<0.05^{**}$   $r=-,272$ ) lo que indica que a mayor nivel de conductas sexistas menor será la autoestima en los adolescentes. Asimismo, se evidencio que los hombres muestran mayor conductas sexistas de manera hostil.

Finalmente, Rodríguez, Lameiras y Carrera (2015) en su estudio tuvo la finalidad de buscar la relación entre la perspectiva del amor con las actitudes sexistas. El estudio se realizó con 800 adolescentes de nivel secundaria Gallegos - España de 14 y 18 años. Se identificando que el sexismo benevolente correlaciona con el mito del amor idealizado ( $p<0.01^{**}$   $r=,413$ ),

y el sexismo hostil correlaciona con el mito de la vinculación amor-violencia ( $p < 0.05$  \*  $r = 0.30$ ).

Por otro lado, en el ámbito nacional contamos con Huaman (2019) en su investigación tuvo el objetivo de relacionar el acoso escolar con los estilos de crianza en adolescentes de instituciones educativas de Carabayllo. Los resultados evidencian que existe una correlación significativa 0.01 con un nivel de relación de ,180 entre las variables estudiadas. Asimismo, en lo que respecta a los niveles de cada variable mencionan que la dimensión comportamiento intimidatorio predomina el nivel medio en hombres (23.2%) y en mujeres predomina el nivel bajo (38.2%). Asimismo, en la variable estilo de crianza predomina el estilo democrático con un 47.1%

Asimismo, Alayo (2018) en su estudio de investigación tuvo la finalidad de relacionar el sexismo y las actitudes hacia la violencia de género. El estudio se realizó con 254 adolescentes del distrito de Cieneguilla. Los resultados mostraron que existe una correlación directa y significativa ( $p < 0.05$  \*  $r = 0.508$ ), teniendo como resultado a mayor conductas sexistas, mayor serán las actitudes hacia la violencia de género en los adolescentes. Por otro lado, en lo que respecta en los análisis descriptivos se evidencio que predomina el nivel alto en lo que respecta al sexismo benevolente obteniendo un 53.7%. Asimismo, las mujeres obtuvieron el nivel alto con 61.8%

Así también, Torrejón (2017) en su tesis sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho. El estudio se realizó con 700 estudiantes de 14 y 17 años, dando como resultados evidencias de correlación directa ( $p < 0.05$ ; \*  $r = 0.143$ ) por consiguiente, se afirma una correlación de tipo directa indicando que, a mayor conductas sexistas, mayores serán los casos de acoso escolar.

Además, Bernuy (2017) en su trabajo de investigación sexismo y homofobia en 406 adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote. Teniendo como resultado una correlación muy fuerte y directa ( $r = .532^{**}$   $p < .01$ ), la cual indica que, a mayores conductas sexistas, mayores son las actitudes homofóbicas. Por otro lado, en lo que respecta al sexismo hostil y homofobia hacia los gays obtuvo una correlación ( $r = .641^{**}$   $p < .01$ ) y hacia las lesbianas se evidencio una correlación de ( $r = .658^{**}$   $p < .01$ ).

Finalmente, Olivero (2017) en su estudio acoso escolar y depresión en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Los Olivos. Tuvo como principal objetivo relacionar

estas dos variables, con estudiantes de 11 a 17 años. Los resultados mostraron que el acoso escolar y la depresión tienen una relación directa y significativa ( $r=0.878^{**}p>0.05$ ) indicando que, a mayor acoso escolar, mayor será la probabilidad de padecer depresión en los adolescentes.

La problemática planteada se puede explicar mediante la Teoría Ecológica propuesta por Bronfenbrenner (1979), en donde menciona que el desarrollo de los individuos se basa en los diferentes ambientes de interacción, que influyen consecuentemente en sus cambios cognitivos, moral y relacional. El autor nos hace entender que el ambiente es un conjunto de estructuras en diferentes niveles (sistemas ambientales) los cuales son: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. Estos sistemas interactúan entre sí, generando cambios en las conductas del individuo asociados a diferentes posiciones en la sociedad. Asimismo, cabe recalcar que cada sistema depende de la naturaleza contextual en donde se desarrolla la persona, ofreciendo una diversidad de opciones y fuentes de crecimientos que tienen la particularidad de ser bidireccionales. Desde esta perspectiva la violencia (acoso escolar) surge como consecuencia de una mala interacción entre el individuo y el entorno que lo rodea. Así también, el sexismo nace de una inadecuada estructura social y cultural, que generan creencias y actitudes sociales que promueven la desigualdad y la discriminación.

Por otro lado, es preciso argumentar los orígenes de las variables a estudiar. Para conocer sobre el sexismo ambivalente es importante mencionar a Gerda Lerner quien explica en su libro *La creación del patriarcado* (1986), que el sexismo es una creación cultural partiendo desde la era Neolítica, en donde el ser humano pasa de ser nómada a optar una vida sedentario. En tal sentido los pueblos se fijaron en lugares específicos, se comenzó a domesticar a los animales y se estableció la propiedad privada, impulsando el intercambio de mujeres considerándolas como mercancía y cosificándolas, con la finalidad de expandir la sociedad de cada pueblo. De tal forma este proceso marca el inicio de la subordinación de las mujeres y a su vez refuerza una división sexual del trabajo que establece el dominio masculino, concluyendo que el sometimiento de las mujeres se basa en un constructo social como consecuencia de las modificaciones sociales tras el paso de la vida nómada a la sedentaria. En tal sentido se cuestiona sobre cómo es posible que en pleno siglo XXI después de miles de años aún se mantengan estas prácticas tanto explícitas como implícitas. Por tal razón los sociólogos Peter Berger y Thomas Luckmann en su libro *La construcción social*

de la realidad (1966), en donde menciona que los seres humanos construimos nuestra realidad en base a un proceso de socialización en donde se internalizan los valores, las tradiciones y los roles que se espera de nosotros. En tal sentido, aprendemos a ser hombres y mujeres en base a un proceso de socialización en donde nos enseñan cual es nuestro papel dentro de un grupo social, y que se sigue practicando de generación en generación.

Por otro lado, con lo que respecta a la variable acoso escolar se conoce que desde la antigüedad la violencia se encontraba implícita en el método educativo. Una de las célebres frases conocidas como “La letra entra con sangre” frase que nace en la edad media y fue pintada por Francisco de Goya en donde expresa su crítica al sistema educativo, dando referencia que para educar era necesario expresiones de violencia. Asimismo, en Roma los maestros usaban azotes como parte de la educación. Los Jesuitas tenían a una persona encargada llamada “corrector” que se encargaba de repartir golpes a estudiantes con conductas inadecuadas. Pero a partir de la influencia de Jean Jacques Rousseau, Polímata Suizo quien en su libro “Emilio o De la educación” (1762), en donde propone una perspectiva distinta a la educación, basándose en la evolución natural del niño. Asimismo, a medianos del siglo XX nacen las nuevas teorías psicológicas con autores como Jean Piaget y Lev Vygotsky, quienes introducen los nuevos métodos educativos en donde los estudiantes construyen sus propios conocimientos y el docente es un facilitador. Lo cual es totalmente diferente a la idea tradicional en donde los estudiantes no tenían la capacidad de cuestionar lo aprendido.

Asimismo, Es preciso señalar que las variables de estudio se sustentan en un amplio marco teórico lo cual nos ayudara a fundamentar la investigación. Para lo que refiere a la variable sexismo ambivalente hay que considerar ciertos conceptos para un mejor entendimiento, por lo cual empezaremos con la conceptualización de la palabra sexo, según Beckwith (1994), menciona que el sexo está relacionado a una categoría biológica, masculino y femenino, en donde se determina la genética, por los cromosomas sexuales XX en las mujeres y los cromosomas XY en los hombres, los cuales proporcionan caracteres sexuales como pene y escroto para los hombres y clítoris, vagina para la mujer. Asimismo, tenemos el concepto de rol de género, en donde Crooks y Baur (2010), lo definen como una serie de actitudes y conductas las cuales se asumen como normales y apropiada que se asignan a un hombre o mujer dentro de un grupo o sistema social. La identidad de género según Tajfel y Turner (1986), lo definen como aspectos de imagen del propio individuo, aludiendo a la percepción



de un individuo que tiene sobre sí mismo y sobre su propio género las cuales podrían coincidir o no con sus características sexuales. Finalmente, la conceptualización de estereotipos de género según López y Madrid (1998) mencionan que son expresiones exageradas y simplistas que se le acredita a un individuo o sobre un grupo, legitimando la creación de estereotipos que deben poseer los hombres y mujeres, la cual cuentan con rasgos positivos y negativos, estas nos mencionan de cómo deben comportarse, sentir y pensar según el sexo.

En las conceptualizaciones sobre sexismo tenemos a Cuadrado (2004), quien indica que son actos discriminativos basándose en la inferioridad del sexo opuesto, desarrollándose conductas y pensamientos estereotipados hacia un individuo solo por ser hombre o mujer, buscando mantener el rol de género y el patriarcado. Así también, Allport (1954), lo considera como un prejuicio manifestado a través de actitudes negativas hacia la mujer con el fin de posicionarlas en un estatus inferior ante el hombre, considerando a la mujer solo como vanidosas, como símbolo de reproducción y de los roles sociales deseables. Es importante recalcar que dichas conceptualizaciones son tradicionales con lo que respecta al sexismo, basándose en diferencias biológicas, prejuicios y discriminación entre hombres y mujeres. Este tipo de teorías han venido involucronado con el tiempo trayendo una nueva perspectiva sobre el sexismo, la cual contiene una combinación de actitudes sexistas con sentimientos subjetivamente negativo y positivo hacia el sexo masculino y femenino, a esto se le denomina sexismo ambivalente, lo cual está compuesta por el sexismo hostil y el sexismo benevolente (Recio, Cuadrado y Bravo, 2007).

Esta nueva perspectiva contiene una fundamentación teoría por Glick y Fiske (1996), la cual esta denominada como la Teoría del sexismo ambivalente, en donde los autores lo conceptualizan como producto de la mezcla de dos cargas afectivas antagónicas distribuyéndose en dos dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente. Para los autores, refieren que el sexismo hostil está compuesto por el sexismo tradicional, el cual se desarrolla por los prejuicios, antipatía y con conductas discriminatorias sobre la inferioridad de las mujeres, incluyendo deseo de obediencia. Esto infiere que el sexismo hostil pretende castigar al sexo femenino por no encajar dentro de los estándares tradicionales ya que, la mujer al proyectar independencia o mantener una postura feminista, transmite una sensación de amenaza considerándose como un cambio dentro de los parámetros en el rol de género. Estas actitudes tradicionales y prejuiciosas están son articuladas mediante tres factores:

Paternalismo dominador, diferenciación competitiva de género y la dominación heterosexual. Por otro lado, Glick y Fiske (1996), definen al sexismo benevolente como una serie de actitudes y conductas estereotipadas limitando a ciertos roles, teniendo un tono afectivo que las hacen aceptable ante la sociedad, esto quiere decir que mientras las mujeres tengan roles limitados, subordinados y acepten el dominio masculino serán vistas de manera positiva, pues se acepta la supremacía del hombre. Este tipo de sexismo es peligroso ya que al expresarse de manera sutil no se reconocen como sexistas. De igual manera el sexismo benevolente cuenta con tres componentes básicos: Paternalismo protector, la diferenciación complementaria del género y la intimidad heterosexual.

Otra teoría que nos ayuda a fundamentar el sexismo ambivalente sería la teoría de la Disonancia cognitiva propuesta por Festinger (1957), en donde explica que la disonancia cognitiva es un factor que nace cuando se evidencia pensamientos que no coinciden entre sí, buscando racionalizaciones o conductas con la finalidad de reducirlas. Este procedimiento genera procesos desagradables en las personas provocada por la inconsistencia de cogniciones, estas pueden ser creencias, pensamientos e ideas que el individuo evita aceptar. Sin embargo, al no poder justificarlas mediante la racionalización va a generar incomodidad ante tal situación. Es decir, la disonancia es un proceso psíquico que las personas tienen al activar una disposición para evitar estímulos incómodos.

Asimismo, se menciona la teoría de la identidad social desarrollado por Tajfel (1972), en donde se relaciona que, los prejuicios sexistas nacen de los aspectos de la identidad social. Las personas identificadas a ciertos grupos sociales tienen la finalidad de definirse, buscando un valor emocional y positivo, es decir que pertenecer a ciertos grupos sociales es importante para las personas, mientras que la pertenencia de otros no lo será. Existen una serie de criterios que intervienen en la búsqueda de la identidad social: proceso individual, el proceso grupal y el proceso macrosocial. Por esta causa, los grupos tienden a competir buscando la identidad social positiva, trayendo como consecuencia preferencias, estereotipos, exclusiones, desvalorizaciones y prejuicios.

Finalmente, se cuenta con la teoría de estructura de los estereotipos, está en base a las preferencias estereotipadas propuestas por Fiske, Cuddy, Glick y Xu (2002). Los autores refieren que los prejuicios en base a sus percepciones sociales están compuestos por actitudes y conductas estereotipadas que influyen en los grupos sociales con el fin de buscar competencias y obtener estatus. Asimismo, los autores refieren que los prejuicios están

compuestos por dos dimensiones básicas de diferenciación: la “calidez” y la “habilidad,” en donde la calidez se atribuye características positivas como cordialidad, simpatía, sinceridad y amistad. La “habilidad” da alusión, a la capacidad y poder que atribuimos a los grupos y sus miembros. A partir de este sentido los autores plantean un modelo para analizar las percepciones subjetivas sobre los grupos sociales, ayudando a los individuos poder distinguir la intención, teniendo como objetivo diferenciar si un grupo es cooperativo o competitivo.

Con lo que refiere a las conceptualizaciones de acoso escolar existen diferentes definiciones relevantes que indican lo siguiente: para Caballo, Calderero, Arias, Salazar e Irurtia (2012), indican que el acoso escolar es una clara desigualdad de poder, en donde se evidencia los actos de dominación y sumisión durante periodos extensos. Así también, Piñuel y Oñate (2005), menciona que el acoso escolar son agravios tanto como verbal y físico que un estudiante recibe de manera prolongada y premeditada por parte de un compañero de clases y también de grupos, teniendo como fin amenazar, intimidar. Por otro lado, Dato (2007), define al acoso escolar como un maltrato que se desarrolla de manera repetitivo y frecuente, ejerciéndose en dirección a un estudiante débil sin la capacidad de defenderse por sus propios medios, con la intención de causar daño y perjuicios. En general, según lo enunciado, existen una serie de factores para poder definir la existencia de acoso escolar. Estas deben de ser dirigidas teniendo actos de voluntad con la intención de causar daño. Además, debe existir diferenciación de poder entre la víctima y el victimario. Asimismo, tiene que ser repetitiva con periodos de tiempo y finalmente debe de existir evidencias de daños en la víctima.

Para Calderero, Salazar y Caballo (2011), refieren que se evidencia diferentes modos de acoso escolar, las cuales se dividen de la siguiente manera: el acoso físico, es el más común que se desarrolla entre chicos, el cual consiste en conductas agresivas directas y no accidentales contra la otra persona, en el cual el acosado se va a enfrentar cara a cara causando lesiones corporales, evidenciándose en golpes, empujones, patadas. Etc. Además, el acoso verbal, son acciones no corporales con la finalidad de discriminar o agredir expresándose de forma despectiva descalificando y humillando a las víctimas, las cuales se pueden evidenciar en insultos, bromas, apodos, burlas. Etc. Asimismo, el acoso psicológico es una modalidad de acoso se realiza mediante una serie de persecución e intimidación. trayendo como consecuencia inestabilidad emocional y baja autoestima en las víctimas. Finalmente, el ciberacoso el cual está basado en actos de humillación, divulgación de

información confidencial o falsa, teniendo una serie de canales para poder expresarlos, los cuales son: las redes sociales, páginas web, blogs, correos electrónicos entre otros.

Por otro lado, Olweus (1998), menciona que existen tres tipos de estudiantes que participan en el desarrollo del acoso escolar, los cuales son: el acosador, la víctima y los espectadores. Las víctimas son aquellos estudiantes que no tienen la capacidad de responder al ataque o insulto, tienen ciertas características como: ansiosos, inseguros, sensibles, baja autoestima. En lo que respecta a los acosadores como “agresores” que se caracterizan básicamente por su impulsividad y la necesidad de querer tener el dominio de otras personas, ya sea con sus compañeros, profesores o adultos, utilizando distintos medios como apodos, insultos, golpes entre otros. Asimismo, los acosadores tienen ciertas características, las cuales sustentan su agresividad estas son: la necesidad de tener protagonismo, de sentir el poder de superioridad y la necesidad de llenar un vacío emocional. Finalmente, Olweus menciona que existe dos tipos de espectadores los cuales lo califica tanto como pasivos y activos. Se refiere a los espectadores pasivos como “agresores pasivos”, ya que refuerzan las actitudes de los acosadores, pues no deja de ser una forma de aprobación, los estudiantes no toman la iniciativa de cortar la agresión haciéndolos participes de manera indirecta convirtiéndose en cómplices del silencio. Por otro lado, menciona que los observadores activos son los típicos estudiantes que abarcan comportamientos tales como defender al acosado, dar aviso a la autoridad, intentar frenar los acosos del agresor y no participar en las burlas de los demás, generalmente son compañeros que han pasado algún tipo de acoso, sintiendo cierta empatía por los afectados. Asimismo, estos estudiantes se convierten en víctima ya que también pasan por un nivel de ansiedad y estrés.

Estas conceptualizaciones contienen bases teóricas las cuales ayudan a fundamentar el acoso escolar, entre las principales fundamentaciones se menciona las teorías ambientalistas por tal razón contamos con Bandura (1973), en su teoría del aprendizaje social, indica que la conducta violenta es aprendida a partir de una interacción social la cual se desarrolla en un proceso de socialización. Además, conceptualiza a la agresión como una conducta que produce daños y la desintegración de la propiedad, originando daño físico o psicológico. Dichas conductas se dan de un aprendizaje por observación e imitación, considerando que la agresión aumenta en la persona cuando observa un comportamiento agresivo y genera nuevas estrategias para fortalecer la agresión, sistematizando así el efecto del modelo, es decir, el ser humano para esta teoría aprende a través de modelos o aprendizaje vicario

(observación e imitación de otros individuos) dentro de un determinado contexto social. Asimismo, el autor se basó en 4 procesos importantes: atención, retención, reproducción y motivación.

Finalmente, la Teoría de la interacción social propuesta por Lewin (1948), psicólogo conductista quien planteó que el hombre nacía como una hoja en blanco, en donde la influencia de los demás moldeaba la personalidad, teniendo como resultado la importancia que se establece la interacción del individuo con el entorno. El autor menciona en su teoría de la interacción social, que las conductas agresivas son producto o resultado de la interacción con la sociedad junto a las características de uno mismo, siendo esta de una forma bidireccional, dando a entender que el ser humano influye en el medio y de manera viceversa. Por otro lado, Lewin considera la ineficacia en la interacción y relación entre los padres e hijos, en donde se evidencia rechazo social de la misma forma en las agrupaciones escolares de una manera negativa desarrollando conductas acosadoras en el estudiante.

En síntesis, en base a las teorías mencionadas y las evidencias mostradas, se realiza la formulación del problema ¿Cómo se relaciona el sexismo ambivalente y el acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019?

Por lo mencionado, se justifica que la investigación es conveniente porque en nuestra realidad la violencia emerge de la misma sociedad y estas variables estudiadas en el presente proyecto: sexismo ambivalente y acoso escolar nos permitirá conocer cómo interactúan en una dinámica de agresividad.

Asimismo, contiene una relevancia de interés social porque beneficiará a las instituciones educativas y a la comunidad del distrito de Comas ya que se obtendrá información trascendente para un mejor análisis relacionado a los derechos humanos tales como estigma y la discriminación.

Del mismo modo, tiene un contenido práctico porque permite que los gestores de las instituciones educativas puedan conocer la problemática y a su vez, tomar decisiones y medidas al respecto, considerando realizar estrategias formativas que promuevan la convivencia saludable buscando una educación con respeto e igualdad.

Además, la investigación cuenta con un valor metodológico ya que los resultados partirán nuevas perspectivas ampliando el conocimiento psicológico para realizar investigaciones en

otras instituciones educativas con diferentes contextos sociales, utilizándose los instrumentos de esta investigación los cuales contienen confiabilidad y validez.

Por último, contiene un valor teórico, que ayudará a explicar el fenómeno del sexismo ambivalente y el acoso escolar dentro de las instituciones educativas, partiendo de bases teóricas fundamentales y generando nuevos conocimientos, contribuyendo con futuras investigaciones.

La hipótesis general de la investigación enuncia que: el sexismo ambivalente se correlaciona de manera directa y significativa con el acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019.

Asimismo, planteando hipótesis específicas: a) El sexismo hostil se correlaciona de manera directa y significativa con la dimensión comportamiento intimidatorio. b) El sexismo hostil se correlaciona de manera directa y significativa con la dimensión observador pasivo. c) El sexismo benevolente se correlaciona de manera directa y significativa con la dimensión victimización recibida. d) El sexismo benevolente se correlaciona de manera directa y significativa con la dimensión observador activo en defensa del acosado. e) El sexismo benevolente se correlaciona de manera directa y significativa con la dimensión acoso extremo/ciberacoso, todo lo mencionado en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019.

Por otro lado, la presente investigación contiene objetivos que nos ayudara a esclarecer la problemática, siendo el objetivo principal: determinar la relación entre sexismo ambivalente y acoso escolar en los estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019.

Siendo los específicos: a) Determinar la relación entre sexismo hostil y la dimensión comportamiento intimidatorio. b) Establecer la relación entre sexismo hostil y la dimensión observadora pasivo. c) Determinar la relación entre sexismo benevolente y la dimensión victimización recibida. d) Establecer la relación entre sexismo benevolente y la dimensión observadora activo en defensa del acosado. e) Identificar la relación entre sexismo benevolente y la dimensión acoso extremo/ciberacoso. f) Describir los niveles de sexismo ambivalente según sexo. g) describir los niveles de acoso escolar según sexo. todo lo mencionado en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Enfoque**

La investigación tiene un enfoque cuantitativo porque se realiza la recaudación de información por medio de instrumentos con bases numéricas y análisis estadísticos (Pita y Pértegas, 2002).

#### **Diseño**

El estudio presenta un diseño no experimental de corte transversal, ya que se desarrolla sin la manipulación de las variables y observándolos en su ambiente natural, recolectando la información en un solo determinado momento Alarcón (2008, p.128).

#### **Tipo**

El tipo de investigación es aplicada, puesto que se emplea los conocimientos teóricos llevándose a la práctica con la finalidad de resolver un problema social (Sánchez y Reyes, 2015, p.125).

#### **Nivel**

El nivel de la investigación es descriptiva correlacional, porque describe las características de una población y a su vez, busca conocer la relación que existe entre las dos variables (Rodríguez, 2010).

### **2.2. Operacionalización de variables**

#### **Variable 1: Sexismo ambivalente**

Se denomina sexismo ambivalente a la combinación de dos cargas afectivas tanto positiva y negativa, las cuales son sexismo benévolo y hostil (Glick y Fiske, 1997).

Por otro lado, la forma operacional la variable es medida mediante las puntuaciones obtenidas de la Escala de Detección de sexismo en Adolescentes, que consta de 26 preguntas, dividiéndose en 2 dimensiones: sexismo hostil: 2,4,5,7,9,10,12,14,16,18,19,20,22,23,25,26 y sexismo benevolente: 1,3,6,8,11,13,15,17,21,24. Además, las preguntas están basadas en

una escala de Likert puntuándose de la siguiente manera: 1 totalmente en desacuerdo, 2 bastante en desacuerdo, 3 algo en desacuerdo, 4 algo de acuerdo, 5 bastante de acuerdo y 6 totalmente de acuerdo.

## **Variable 2: Acoso escolar**

El acoso escolar es una clara diferenciación de poder en donde los estudiantes manifiestan actos de dominación y sumisión durante periodos de tiempo (Caballo et al., 2012).

Asimismo, la variable es medida mediante las puntuaciones obtenidas del Cuestionario multimodal de interacción escolar, que consta de 36 preguntas, las cuales están divididas en 5 dimensiones comportamiento intimidatorio: 2,5,9,13,16,23,25,28,30,33, victimización recibida: 1,7,11,15,17,20,22,29,31,35, observador activo en defensa del acosado 3,19,21,24,26,36, acoso extremo/ciberacoso 4,10,12,18,27,32 y observador pasivo: 6,8,14,34. Además, las preguntas se puntúan de la siguiente manera: 1 nunca, 2 pocas, 3 bastantes y 4 muchas.

## **2.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Valderrama (2015) define a la población como un conjunto de totalidad de unidades, los cuales comparten características similares. En el estudio la población está conformada por 2374 estudiantes de nivel secundaria de 2° a 5° de secundaria, matriculados en las 3 instituciones educativas públicas del distrito de Comas (Escale minedu, 2018).

### **Muestra**

Arias (2006), menciona que, si conocemos la cantidad exacta de la población, y deseamos saber cuánto es el tamaño mínimo necesario que tendremos que estudiar para obtener conclusiones a dicha población, para ello se utilizara la fórmula para poblaciones finitas. Aplicando la formula se obtiene como muestra un total de 380 estudiantes entre hombres y mujeres.

$N$  = Total de la población 380

$Z_{\alpha}^2$  = nivel de confianza  $1.96^2$

$p$  = probabilidad a favor 50%

$q$  = probabilidad en contra 50%

$d$  = precisión (en este caso deseamos un 5%)



Tabla 1

*Instituciones educativas seleccionadas del distrito de Comas*

Colegios del distrito de Comas			
Institución educativa	Hombre	Mujer	Total
I.E El Almirante Miguel Grau	68	56	124
I.E. 2022 Sinchi Roca	55	84	139
I.E. Ramon Castilla	59	58	117
Total	182	198	380

Fuente: elaboración propia

En la tabla 1, se evidencia un total de 380 estudiantes de las 3 instituciones educativas en donde 182 son varones y 198 mujeres, los cuales son el total mínimo necesario que se requiere para el estudio de investigación

### **Muestreo**

En la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico de carácter intencional o propositivo. Definiéndose como el uso de intenciones y juicios de manera voluntaria para alcanzar muestras representativas al incluir áreas o grupos de la muestra (Valderrama, 2015).

### **Criterios de inclusión**

- Edad 14 y 17 años
- Estudiantes ambos sexos
- Estudiantes matriculados en el periodo 2019

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no estén dentro del rango de edad.
- Estudiantes que no puedan resolver de una manera óptima el test (estudiantes con habilidades diferentes)

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Para el presente estudio se utilizó la encuesta como técnica de recolección de información. Se refiere a la encuesta como grupo de preguntas asociada a la variable que se busca medir utilizando instrumentos de recolección de datos para luego analizar y procesar la información (Hernández et al., 2014, p.10).

### **Instrumento N° 1: Sexismo ambivalente**

Nombre:	Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA).
Autores:	María Cuadrado, Patricia Recio y Esther Ramos
Año:	2007
Adaptación:	Junior Acosta, 2015 en estudiantes de 14 a 17 años
Procedencia:	España
Administración:	individual y colectiva.
Duración:	15 a 20 minutos aproximadamente.
Edad:	14 a 17 años.
Dimensiones:	consta de 2 dimensiones
Calificación:	permite obtener dos puntuaciones de manera parcial y por escala total

#### **Descripción del instrumento:**

La escala de detección de sexismo en adolescentes fue creada por Cuadrado, Recio y Ramos en el año 2007, contiene 26 ítems los cuales miden las dimensiones de sexismo hostil (16) y benévolo (10), las preguntas están conformado por una escala de tipo Likert: 1 totalmente en desacuerdo, 2 bastante en desacuerdo, 3 algo en desacuerdo, 4 algo de acuerdo, 5 bastante de acuerdo y 6 totalmente de acuerdo

#### **Propiedades psicométricas del instrumento**

##### **Propiedades psicométrías original:**

##### **Validez:**

Los autores realizaron un análisis de ítems a través de una la correlación ítem- test, obteniendo resultados entre 0.80 y 0.92. Además, mediante el análisis factorial confirmatorio se obtuvo evidencias aceptables con valores: GFI= .92, AGFI= .91, NFI= .90, NNFI= .93, y CFI= .94, Cuadrado, recio y Bravo (2007).

##### **Confiabilidad:**

En la versión original, la escala consiguió un Alfa de Cronbach general de  $\alpha = 0.90$ , en cuanto a sus subescalas, su confiabilidad fue de  $\alpha = 0.92$  para sexismo hostil y un  $\alpha = 0.80$  para sexismo benévolo (Cuadrado, recio y Bravo 2007).

### **Propiedades psicométricas de la adaptación:**

#### **Validez:**

Asimismo, en la adaptación peruana realizado por Acosta (2015), se evidencio puntajes entre 0.54 y 0.80 en lo que se refiere a la escala general.

#### **Confiabilidad:**

En la adaptación peruana obtuvo un puntaje general de 0.856 y con lo que respecta a sus dimensiones para sexismo hostil obtuvo un  $\alpha = 0.885$  y para sexismo benevolente se evidencio un  $\alpha = 0.797$  (Acosta, 2015).

### **Propiedades psicométricas del piloto:**

#### **Validez:**

Para el estudio de investigación, se ejecutó una validación de contenido a través de juicio de expertos, en el cual se obtuvo una V de Aiken de 100% para dicha variable, coincidiendo con la sustentación teoría de Escurra (1988), en donde indica que es válido y aceptable.

Así también, se realizó un análisis de ítems mediante el índice de homogeneidad corregido (IHC), arrojando resultados que fluctúan entre 0.31 y 0.65 para sexismo hostil, y para sexismo benevolente se evidencio 0.32 y 0.65. Las evidencias concuerdan con Kline (1999), en donde menciona que como mínimo, un rango de 0.3 es considera aceptable. Por otro lado, en los análisis descriptivos, los resultados de la Media aritmética ( $\bar{x}$ ), para lo que se refiere a S. hostil se evidencian rangos de 2.4 y 3.4 y para S. benevolente se observan desde 2.6 y 3.9. Asimismo, la desviación estándar para S. hostil arroja desde 1.4 hasta 1.8 y para S. benevolente se muestra desde 1.5 hasta 1.9.

La Asimetría para S. hostil muestra un rango desde -0.01 hasta 0.85 y para S. benévolo se muestra desde -0.07 hasta 0.55. Asimismo, la curtosis para S. hostil fluctúa entre -0.1 hasta -1.4 y para S. benevolente el mínimo es -0.7 hasta -1.5. Los resultados obtenidos se consideran aceptables ya que los valores para la asimetría y la curtosis fluctúan entre -1.5 y 1.5 (Forero et al., 2009).

Finalmente, las comunalidades los rangos obtenidos para S. hostil parten desde 0.45 hasta 0.76 y para S. benevolente los resultados fluctúan entre 0.41 y 0.78. Los resultados se consideran aceptables ya que los rangos son superiores al 0.40 (Detrinidad, 2016).

### **Confiabilidad:**

En la prueba piloto de 100 estudiantes arrojo un puntaje general por medio del Alpha de Cronbach  $\alpha=0.873$  y con el Coeficiente de Omega se obtuvo un  $\omega=0.877$ . En cuanto a sus dimensiones, para sexismo hostil se obtuvo un  $\alpha=0.837$  y  $\omega=0.844$  y para sexismo benevolente se evidencio un  $\alpha=0.734$  y  $\omega=0.738$ . Por lo que se evidencia según George y Mallery (2003, p.231), es aceptable a partir de 0.7 y bueno desde 0.8.

### **Instrumento N°2: Acoso escolar**

Nombre:	Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE IV)
Autores:	Caballo, Calderero, Arias, Salazar y Irurtia
Año:	2012
Adaptación:	Noé Grijalva Hugo Martín (2014)
Procedencia:	España
Administración:	individual y colectiva.
Duración:	15 a 20 minutos aproximadamente.
Edad:	11 a 15 años.
Dimensiones:	consta de 5 dimensiones
Calificación:	permite obtener dos puntuaciones de manera parcial

### **Descripción del instrumento:**

El cuestionario multimodal de interacción escolar IV contiene 36 ítems y 5 dimensiones los cuales se dividen en: comportamiento intimidatorio (10), victimización recibida (10), observador activo en defensa del acosado (6), acoso extremos – ciberacoso (6) y observador pasivo (4). Se desarrolla con una escala de tipo Likert, la cual empieza desde 1= Nunca, 2= Pocas, 3= Bastantes y 4= Muchas.

### **Propiedades psicométricas del instrumento:**

#### **Propiedades psicométricas original:**

#### **Validez:**

Los autores realizaron un análisis factorial exploratorio por medio de componentes principales sobre la matriz de correlaciones policóricas utilizando un método de rotación oblicuo (Promax). Finalmente, decidieron optar por una solución de 5 factores. El primer

factor, comportamiento intimidatorio obtuvo un valor propio de 9,29, para el factor victimización recibida arrojó un valor de 7,08, en lo que respecta a observador activo en defensa del acosado obtuvo un valor de 3,46, el cuarto factor acoso extremo/ciberacoso evidencio un valor de 2,21 y finalmente el quinto factor observador pasivo muestra un valor de 1,99 (Caballo et al., 2012).

#### **Confiabilidad:**

En la versión original el cuestionario original muestra un coeficiente de Alpha de Cronbach para comportamiento intimidatorio 0,90, victimización recibida 0,87, observador activo en defensa del acosado 0,78, acoso extremo/ciberacoso 0,62, observador pasivo 0,61 y finalmente, la fiabilidad de Guttman de las dos mitades resultó ser de 0,85.

#### **Propiedades psicométricas en la adaptación:**

##### **Validez:**

En la adaptación nacional realizado por Noé (2014), se efectuó una correlación Ítem-test, considerando las 5 dimensiones, obteniendo correlaciones mayores de 0.2.

##### **Confiabilidad:**

En la adaptación peruana se obtuvo un Alpha de Cronbach de ( $\alpha$ )= 0,81 en escala general (Noe, 2014).

#### **Propiedades psicométricas en el piloto:**

##### **Validez:**

En el presente estudio se realizó una validación a través de juicio de expertos, en la cual se obtuvo una V de Aiken de 100% para dicha variable.

Así también, en los análisis de ítems por medio del índice de homogeneidad corregida (IHC), la dimensión comportamiento intimidatorio evidencio rangos desde 0.37 hasta 0.62, para la dimensión victimización recibida los resultados fluctúan entre 0.39 y 0.61, para la dimensión observador activo en defensa del acosado se evidencian desde 0.34 hasta 0.56, para acoso extremo/ciberacoso se evidencia 0.39 hasta 0.56 y para observador pasivo, se muestra un rango desde 0.36 hasta 0.59. Los resultados justifican a Kline (1999), en donde menciona que como mínimo, un rango de 0.3 es considera aceptable.

Por otro lado, en los análisis descriptivos, los resultados de la media aritmética ( $\bar{x}$ ), para lo que se refiere a comportamiento intimidatorio los resultados fluctúan entre 1.7 y 2.5, para la dimensión victimización recibida los resultados oscilan desde 1.5 hasta 2.4, para la dimensión observador activo en defensa del acosado se hallaron resultados desde 2.1 y 2.4, para acoso extremo/ciberacoso las evidencias fluctúan entre 1.6 y 1.8, finalmente para observador pasivo se evidencian desde 1.9 y 2.0.

Además, la desviación estándar para comportamiento intimidatorio oscila desde 0.8 hasta 1.0, para victimización recibida se evidencia desde 0.8 hasta 1.0, para observador activo en defensa del acosado 0.9 hasta 1.1, para acoso extremo/ciberacoso el rango mínimo es 0.8 y el máximo 0.9 y finalmente del mismo modo para observador pasivo el mínimo 0.8 y un máximo de 0.9.

La asimetría, para comportamiento intimidatorio tiene un rango desde 0.38 hasta 0.99, para victimización recibida asciende desde 0.23 hasta 1.47, para observador activo en defensa del acosado los rangos fluctúan entre 0.30 y 0.81, en lo que respecta a la dimensión acoso extremo/ciberacoso se evidencia entre 0.80 y 1.49, finalmente para observador pasivo los resultados parten desde 0.49 hasta 0.59. Asimismo, la curtosis para la dimensión C. intimidatorio fluctúan desde -0.1 hasta 0.1, para la dimensión victimización recibida la curtosis parte desde -0.3 hasta 1.2, para observador activo en defensa del acosado parte desde -0.2 hasta 0.3, para acoso extremo/ciberacoso se observa un mínimo de -0.6 y un máximo de 1.3, finalmente para la dimensión observador pasivo se evidencia un mínimo de -0.1 y un máximo de -0.5. Los resultados evidenciados se consideran aceptables ya que los valores para la asimetría y la curtosis fluctúan entre -1.5 y 1.5 (Forero et al., 2009).

Finalmente, las comunalidades para comportamiento intimidatorio se evidencia un mínimo de 0.40 y un máximo de 0.79, para V. recibida los resultados arrojan un mínimo de 0.41 y un máximo de 0.66, para observador activo en defensa del acosado los resultados parten desde 0.27 hasta 0.58, para acoso extremo/ciberacoso el mínimo es 0.30 y el máximo 0.54, finalmente para observador pasivo se evidencia un mínimo de 0.40 y un máximo de 0.67. Los resultados obtenidos concuerdan con Detrinidad (2016), ya que menciona que se considera aceptable a partir del 0.40, excepto los ítems, 3,36,10 y 18 los cuales se establecen debajo del promedio

## **Confiabilidad**

En el presente trabajo de investigación mediante un piloto de 100 estudiantes en donde se obtuvo un Alfa de Cronbach por dimensiones, evidenciándose un  $\alpha = 0.848$  y  $\omega = 8.50$  para comportamientos intimidatorios,  $\alpha = 0.819$  y  $\omega = 8.20$  para victimización recibida,  $\alpha = 0.706$  y  $\omega = 0.718$  para observador activo en defensa del acosado,  $\alpha = 0.759$  y  $\omega = 0.762$  ciberacoso/acoso extremo y  $\alpha = 0.773$  y  $\omega = 0.783$  para observador pasivo. Por lo que se justifica según George y Mallery (2003, p.231), es aceptable a partir de 0.7 y bueno desde 0.8.

## **2.5. Procedimiento**

El desarrollo de la investigación se realizó previa autorización formal mediante una carta de solicitud hacia las instituciones educativas: El Comercio 62 Almirante Miguel Grau, I.E. Sinchi Roca y la I.E. Ramon Castilla. Asimismo, se obtuvo el asentimiento informado de los alumnos y el consentimiento informado por parte de los padres de familia. Además, se le informo a los estudiantes que la realización de la prueba era de manera voluntaria. La aplicación de los instrumentos tuvo una duración de 20 minutos aproximadamente, mencionándose que los resultados serían de forma anónima por lo tanto solo se escribió las iniciales de sus nombres. Se les informo que el trabajo se utilizara para fines académicos. Finalmente, se les menciono que no existía respuestas correctas ni incorrectas, solo se buscaba conocer lo que sienten y cómo actúan ante algunas situaciones.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Para el trabajo de investigación se realizó la depuración de datos, codificando y creando bancos de datos en los programas Excel 2015. Asimismo, para lo que respecta a los análisis estadísticos se utilizó el paquete estadístico de las ciencias sociales SPSS versión 25 y el programa estadístico de acceso libre Jamovi.

Para poder describir los niveles de cada variable se utilizó el análisis descriptivo mediante porcentajes. Asimismo, para la estadística inferencial, primero se ejecutó el Test de normalidad Shapiro Wilk, ya que existen evidencias de ser más consistente a la variación muestral, contando con un poder de detección razonable y muy cercano al 5% esperado (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y Garcia, 2015). Se demostró que la muestra no tiene una distribución normal, por lo tanto, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para obtener la relación entre las variables estudiadas.

Por otro lado, para los resultados adicionales para evidenciar los diagramas de puntos se utilizó el programa grafico libre de código abierto para el análisis estadístico JASP y para los diagramas de senderos se utilizó el software modelado de ecuaciones estructurales AMOS.

## **2.7. Aspectos éticos**

La investigación está basada bajo los principios de la Bioética, los cuales están fundamentados en: principio de autonomía, refiere que se debe respetar los valores y opciones de cada individuo en donde no debe de ser impuesto en contra de su voluntad. Principio de beneficencia, el cual indica que se debe hacer el bien sin contar con la autorización del paciente. Principio de no maleficencia, el cual se basa en el respeto a la integridad del ser humano y principio de justicia, este principio impone límites, buscando salva guardar la vida, la libertad y demás derechos básicos (Gómez 2009, p. 232). Asimismo, cuenta con las bases de la declaración de Helsinki la cual fue promulgada por la Asociación Médica Mundial (1964), en donde se menciona una serie de principios éticos, estas hacen referencia a la privacidad y confidencialidad, en donde se debe tomar todas las medidas de control para salvaguardar la identidad de la persona que colabora en la investigación. Además, el consentimiento informado, el cual debe de ser de manera voluntaria. Por otro lado, en los casos de menores de edad se deberán pedir a los representantes legales y finalmente, el estudio de investigación será difundido y publicados, teniendo el cuidado y la responsabilidad de integridad y exactitud de los resultados.



### III. RESULTADOS

Tabla 2

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
S. hostil	0.984	380	0.000
S. benevolente	0.992	380	0.050
Sexismo	0.993	380	0.096
Comportamiento intimidatorio	0.979	380	0.000
Victimización recibida	0.962	380	0.000
Observador activo en defensa del acosado	0.981	380	0.000
Acoso extremo	0.880	380	0.000
Observador pasivo	0.952	380	0.000

En la tabla 2, se evidencia por medio de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk un valor de significancia menor a 0.05 en las variables de sexismo ambivalente y acoso escolar. Por lo tanto, los datos no se ajustan a la distribución normal, por lo tanto, se aplicó estadísticos no paramétricos. Asimismo, es importante mencionar que se utilizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk ya que existen estudios en donde se evidencian que la prueba es más consistente a la variación muestral, contando con un poder de detección razonable y muy cercano al 5% esperado (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y Garcia, 2015).

Tabla 3

*Coefficiente de correlación entre la variable sexismo ambivalente y las dimensiones de acoso escolar*

Correlaciones		Comportamiento intimidatorio	Victimización recibida	Observador activo	Acoso extremo/ciberacoso	Observador pasivo
Sexismo ambivalente	Rho	,203	,174	,126	,217	,193
	r <sup>2</sup>	0.04 (4%)	0.03 (3%)	0.01 (1%)	0.04 (4%)	0.03 (3%)
	Sig.	0.000	0.001	0.014	0.000	0.000
	N	380	380	380	380	380

En la tabla 3, se observa los resultados obtenidos del Rho de Spearman demostrando que es muy significativa 0.01 y altamente significativa 0.000, con un nivel de correlación positiva baja y muy baja entre sexismo ambivalente y las dimensiones de acoso escolar (Tabachnick y Fidell, 2013). Por lo tanto, se cumple con la hipótesis planteada. Por otro lado, se evidencian tamaños del efecto en el nivel bajo entre el sexismo ambivalente y las dimensiones del acoso escolar (Cohen, 1998).

#### **Sexismo hostil y las dimensiones de victimario**

Tabla 4

*Coefficiente de correlación entre la dimensión sexismo hostil y las dimensiones comportamiento intimidatorio y observador pasivo*

Correlaciones		Comportamiento intimidatorio	Observador pasivo
Sexismo hostil	Rho	,201	,212
	r <sup>2</sup>	0.04 (4%)	0.04 (4%)
	Sig.	0.000	0.000
	N	380	380

En la tabla 4, A través del Coeficiente de correlación de Rho de Spearman, entre la dimensión sexismo hostil y las dimensiones de victimario, se evidencia ser altamente significativos 0.000 con un nivel de correlación de ,201 para comportamiento intimidatorio y ,212 para observador pasivo (Tabachnick y Fidell, 2013). Por lo tanto, se cumple con la hipótesis planteada. Asimismo, se evidencian los tamaños del efecto en el nivel bajo, entre sexismo hostil y las dimensiones de victimario del acoso escolar (Cohen, 1998).

## Sexismo benevolente con las dimensiones de víctima

Tabla 5

*Coeficiente de correlación entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones victimización recibida, observador activo en defensa del acosado y acoso extremo/ciberacoso*

Correlaciones		Victimización recibida	Observador activo en defensa del acosado	Acoso extremo/ciberacoso
Sexismo benevolente	Rho	,114	,143	,129
	r <sup>2</sup>	0.01 (1%)	0.02 (2%)	0.01 (1%)
	Sig.	0.000	0.005	0.012
	N	380	380	380

En la tabla 5, se establece a través del Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de víctimas, evidenciándose ser altamente significativos con un nivel de correlación de ,114 para victimización recibida, ,143 para observador pasivo en defensa del acosado y ,129 para acoso extremo/ ciberacoso (Tabachnick y Fidell, 2013). Por lo que se evidencia el cumplimiento de la hipótesis planteada. Además, el tamaño de efecto planteado por Cohen (1998), indican que se establecen en el nivel bajo entre el sexismo benevolente y las dimensiones de víctimas del acoso escolar.

Tabla 6

*Descripción de los niveles de sexismo ambivalente según sexo*

Sexismo ambivalente					
	Nivel	porcentaje	Masculino	Femenino	Total
Sexismo ambivalente	Bajo	%	33.9%	37.1%	35.5%
	Medio	%	38.8%	38.1%	38.4%
	Alto	%	27.3%	24.9%	26.1%
Total					100%

En la tabla 6, se observa que el nivel predominante en la variable sexismo ambivalente es el en nivel medio, tanto para el sexo masculino y el sexo femenino, en donde los hombres obtuvieron un 38.8% y las mujeres 38.1%.

Tabla 7

*Descripción de los niveles de las dimensiones de acoso escolar según sexo*

Acoso escolar					
	Nivel	porcentaje	Masculino	Femenino	Total
Comportamiento intimidatorio	Bajo	%	28.4%	40.1%	34.5%
	Medio	%	38.8%	35.0%	36.8%
	Alto	%	32.8%	24.9%	28.7%
Victimización recibida	Bajo	%	30.1%	39.6%	35.0%
	Medio	%	39.3%	32.0%	35.5%
	Alto	%	30.6%	28.4%	29.5%
Observador activo en defensa del acosado	Bajo	%	24.0%	20.3%	22.1%
	Medio	%	31.7%	31.0%	31.3%
	Alto	%	44.3%	48.7%	46.6%
Acoso extremo/ciberacoso	Bajo	%	34.4%	39.6%	37.1%
	Medio	%	39.3%	31.5%	35.3%
	Alto	%	26.2%	28.9%	27.6%
Observador pasivo	Bajo	%	17.5%	20.8%	19.2%
	Medio	%	41.0%	38.6%	39.7%
	Alto	%	41.5%	40.6%	41.1%

En la tabla 7, se evidencia que en la dimensión comportamiento intimidatorio el sexo masculino predomina en el nivel medio con un 38.8% a diferencia del sexo femenino donde predomina el nivel bajo con un 40.1%. De igual manera, la dimensión victimización recibida los hombres predominan en el nivel medio con un 39.3% y las mujeres su predominancia se encuentra en el nivel bajo con un 39.6%. Por otro lado, en la dimensión observador activo en defensa del acosado tanto el sexo masculino y femenino predominan en el nivel alto con un 44.3% para el varón y un 48.7% para la mujer. Asimismo, en la dimensión acoso extremo/ciberacoso el nivel medio es el que predomina en el sexo masculino con un 39.3% a diferencia de las mujeres en donde predomina el nivel bajo con un 39.6%. Finalmente, en lo que respecta a observador pasivo los hombres predominan en el nivel alto con un 41.5% de igual manera en las mujeres su predominancia en el nivel alto alcanza un 40.6%.

#### IV. DISCUSIÓN

Mediante los resultados adquiridos, se da respuesta a los objetivos planteados en la investigación, la cual tuvo como objetivo principal, determinar la relación que existe entre sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas. Se evidencio una correlación directa altamente significativa 0.00 menor al 0.05 entre el sexismo ambivalente y las dimensiones de acoso escolar, es decir a mayor sexismo ambivalente mayor es el acoso escolar. Los resultados concuerdan con Torrejón (2017) quien busco determinar la relación entre sexismo ambivalente y acoso escolar obteniendo una significancia de 0.00 y obteniendo una relación positiva de grado bajo ,143. Asimismo, a nivel internacional de acuerdo con la investigación de Díaz (2006) sobre sexismo, violencia de género y acoso escolar, determino que el sistema tradicional de la educación no cuenta con una adecuada planificación de introducción de nuevas culturas al sistema, indicando que el alumno al no coincidir con el estereotipo sexista tradicional y al percibirse como diferente incrementa la posibilidad de ser elegido como víctima de acoso escolar. Este hallazgo concuerda con la teoría de estructura de los estereotipos propuesta por Fiske, Cudy, Glick y Xu (2002), los autores refieren que los prejuicios sociales están contruidos en base de actitudes y conductas estereotipadas que influyen en el grupo social con la finalidad de obtener competencia y estatus. Asimismo, lo justifica la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979), en donde hacer referencia a que el desarrollo de los individuos está en base a diferentes ambientes que influyen en sus conductas, pensamientos y moralidad, en donde inadecuado desarrollo tanto social, familiar y cultural pueden generar violencia. En base a los resultados se deduce que el entorno social en donde se desarrollan los estudiantes es una de las principales causas de expresiones sexistas, siendo una amenaza constante en la convivencia de los adolescentes.

Asimismo, al contrastar el objetivo específico entre sexismo hostil y las dimensiones de victimario del acoso escolar, las cuales involucran a comportamiento intimidatorio y observador pasivo, obteniendo un resultado altamente significativo 0.00 con un nivel de correlación de ,201 para comportamiento intimidatorio y correlación positiva baja ,212 para observador pasivo. Los resultados van acordes con Carretero (2011) en su investigación sexo, sexismo y acoso entre iguales, obtuvo un nivel de significancia de 0.000 y un nivel de correlación positiva ,247 entre el sexismo hostil y la variable agresor. Asimismo, para Ovejero, Yubero, Larragaña y Navarro (2013) en su investigación en adolescentes

obtuvieron un nivel de relación de ,221 y un nivel de significancia de 0.00. Los resultados concuerdan con la teoría de Glick y Fiske (1996), en donde mencionan que el sexismo hostil está compuesto por el sexismo tradicional, el cual se construye por prejuicios, antipatía y conductas discriminatorias sobre la inferioridad sobre el sexo opuesto. Estas actitudes prejuiciosas son articuladas por comportamientos paternalistas dominadores, los cuales están ligados a un sistema patriarcal. Además, es importante recalcar que para Olweus (1998), menciona que los espectadores pasivos los denomino “agresores pasivos”, ya que refuerzan las actitudes de los acosadores, generando una aprobación haciéndolos partícipes de manera indirecta convirtiéndose en cómplices del silencio.

En base a los hallazgos obtenidos se infiere que el sexismo hostil tiene la mayor probabilidad de predicción al estar relacionado con la participación de acoso escolar desde la posición de agresor, esta relación puede llegar a normalizarse creando justificaciones a las conductas violentas en las creencias sexistas.

Por otro lado, en lo que respecta al sexismo benevolente y las dimensiones de víctima del acoso escolar, los cuales involucran a victimización recibida, observador activo en defensa del acosado y acoso extremo/ciberacoso, obteniendo resultados altamente significativos con niveles de relación positiva baja ,114 para victimización recibida y ,143 para observador activo en defensa del acosado y correlación positiva muy baja ,129 para acoso extremo/ciberacoso. Los resultados concuerdan con Ovejero, Yubero, Larragaña y Navarro (2013), quienes en su investigación encontraron relación entre la dimensión sexismo benevolente y victimización obteniendo una significancia de 0.00 y un nivel de relación de grado bajo ,125. Por otro lado, para Carretero (2011), se evidencio una discrepancia entre el sexismo benevolente y la dimensión victima en donde obtuvo un resultado a nivel de significancia un 0.632 y un nivel de relación, -123, haciendo mención la inexistencia de relación entre estas variables. En lo que respecta a la teoría planteada por Glick y Fiske (1996), definen al sexismo benevolente como una serie de actitudes y conductas estereotipadas limitando a ciertos roles, teniendo un tono afectivo que las hacen aceptable socialmente. Asimismo, el componente fundamental en el sexismo benevolente es el paternalismo protector, en donde el hombre tiene la obligación de proteger y mantener a las mujeres. Por otro lado, según Olweus (1998), indica que los observadores activos que intervienen en el acoso escolar, con la finalidad de parar el abuso, se les considera

“víctimas “, ya que el querer detener la agresión pasan por un proceso de estrés y ansiedad, generando una predisposición de ser víctimas directas del acoso escolar.

De acuerdo a las evidencias y teorías mencionadas se infiere que los alumnos que son sexistas benevolentes son más predispuestos a ser víctimas de acoso escolar, ya que al proteger y cuidar a las mujeres se perciben como diferentes. Asimismo, el entorno patriarcal en donde se desarrollan los estudiantes hace que se encuentren vulnerables a estas situaciones.

En lo que respecta a los niveles de las variables estudiadas podemos encontrar que en lo que se refiere al sexismo ambivalente según sexo los resultados indican que el nivel predominante es el nivel medio tanto para los hombres 38.8% y mujeres 38.1%. Los resultados concuerdan con la investigación de Saavedra y Cifuentes (2016), quienes en su investigación sobre la resiliencia, sexismo y violencia de pareja los resultados demostraron que los hombres tienen una predominancia en el nivel medio con un 48.2%. Por otro lado, se evidencia una discrepancia en lo que respecta al sexo femenino ya que se obtuvo una predominancia en el nivel bajo con un 37.4%. Con lo que se refiere a la teoría según Glick y Fiske (1996), mencionan que tanto hombre como mujeres tienen la misma capacidad de expresar el sexismo ambivalente. Si bien es cierto que se evidencian más en los hombres las expresiones sexistas no hace ajeno a que mujeres refuercen esta conducta al estereotipar los pensamientos y formas de actuar del varón.

Ante lo mencionado se puede inferir que las conductas y expresiones sexistas no están determinado a un solo género, el sexo femenino también tiene la capacidad de expresar conductas sexistas, solo que en el sistema patriarcal que nos rodea hace que las mujeres sean las vulnerables hacia esta problemática.

Finalmente, en lo que respecta a niveles de acoso escolar los resultados obtenidos demostraron que los comportamientos intimidatorios el sexo masculino obtuvo una predominancia en el nivel medio con un 38.8%. A diferencia del sexo femenino en donde se obtuvo una predominancia en el nivel bajo con un 40.1%. Los resultados concuerdan con Huamán (2019) en su investigación estilos de crianza y acoso escolar en donde tuvo como resultados en la dimensión comportamiento intimidatorio que el nivel predominante es el nivel medio en los hombres con un 32.9%. Así también, el sexo femenino obtuvo un nivel de predominancia en el nivel bajo con un 38.2%. Los resultados encontrados se justifican

con la teoría de la identidad social propuesta por Tajfel (1972), en donde las personas que se identifican a ciertos grupos sociales tienen la finalidad de competir teniendo como consecuencia conductas que promueven los prejuicios y las desvalorizaciones. Asimismo, lo justifica Lewin (1948) en su teoría de la interacción social en donde menciona que influencia de los demás moldeaba la personalidad, teniendo como resultado la importancia que se establece la interacción del individuo con el entorno, en donde una inadecuada relación entre el entorno y los estudiantes promueven conductas negativas. Ante lo mencionado se infiere que un inadecuado desarrollo social en base a un sistema patriarcal hace que los varones en su mayoría tengan expresiones agresivas obteniendo un papel de acosador dentro del acoso escolar.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** en la investigación se evidencio que el sexismo ambivalente se correlaciona de manera directa y significativa con las dimensiones de acoso escolar. haciendo referencia que el sexismo benevolente se relaciona con los diferentes factores que intervienen en el acoso escolar. Por ello, se puede mencionar que, a mayor sexismo hostil mayor agresores, y a mayor sexismo benevolente mayor víctimas del acoso escolar.

**SEGUNDA:** se evidencio que, existe correlación entre el sexismo hostil con las dimensiones de acoso escolar desde la perspectiva de victimario, los cuales son: comportamiento intimidatorio y observador pasivo, haciendo evidenciar que las conductas sexistas de manera hostil generan actos de discriminación y dominación promoviendo el acoso escolar. Por ello, se puede decir que, a mayor sexismo hostil mayor victimarios de acoso escolar.

**TERCERA:** según los resultados obtenidos se puede mencionar que, existe correlación entre el sexismo benevolente con las dimensiones del acoso escolar desde la perspectiva de víctima, los cuales son: victimización recibida, observador activo en defensa del acosado y acoso extremo/ciberacoso, haciendo mención que las conductas sexistas de manera benévola refuerzan la discriminación limitando roles, mantienen un acto de protección que son aceptables socialmente generando vulnerabilidad en las victimas del acoso escolar. Por tal razón, se puede inferir que, a mayores estudiantes que expresen sexismo benevolente mayor serán víctimas de acoso escolar.

**CUARTO:** el nivel de sexismo ambivalente predominante según sexo se ubica en el nivel medio tanto para hombres como para mujeres, en donde el sexo masculino obtuvo un 38.8% y el sexo femenino un 38.1%.

**QUINTA:** según los resultados hallados, se evidencia que en la dimensión comportamiento intimidatorio el sexo masculino predomina en el nivel medio con un 38.8% a diferencia del sexo femenino donde predomina el nivel bajo con un 40.1%. Asimismo, la dimensión victimización recibida los hombres predominan en el nivel medio con un 39.3% y las mujeres su predominancia se encuentra en el nivel bajo con un 39.6%.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** se recomienda seguir correlacionando las mismas variables, ya que existe escasez de evidencias sobre investigaciones similares, con la finalidad de brindar aportes científicos generando interés en la investigación.

**SEGUNDA:** se propone utilizar instrumentos que midan el acoso escolar únicamente desde la perspectiva de victimario y que cuenten con rangos de edad más amplios para mejorar la investigación.

**TERCERA:** se propone continuar con las investigaciones en poblaciones similares con diferentes características, con la finalidad de enriquecer la investigación. Asimismo, ampliar las variables sociodemográficas e introducir nuevas variables como: estilos de crianza, funcionalidad familiar.

**CUARTA:** a los próximos investigadores que quieran realizar estudios sobre el sexismo ambivalente se recomienda seguir usando la escala de detección de sexismo - DSA por su alta validez y confiabilidad.

**QUINTA:** se sugiere realizar investigaciones en muestras más amplias con la finalidad de obtener resultados más extensos. Asimismo, se propone hacer uso de los datos obtenidos para realizar comparaciones en estudios con poblaciones similares.

**SEXTA:** Se recomienda elaborar programas de igualdad y no discriminación con la finalidad de sensibilizar y visibilizar la discriminación como un problema público para mejorar y fomentar nuevas formas de convivencia libres de discriminación.

## REFERENCIAS

- Acosta, J. (2015). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección del sexismo en adolescentes de colegios nacionales de distrito de Otuzco*. (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de la investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria. 2da edición.
- Alayo, A. (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Cieneguilla, 2018*. (tesis de licenciatura) Universidad César Vallejo, Lima.
- Allport, G. (1954). *La naturaleza del prejuicio*. Eudeba. (2 edición)
- Arias, F. (2006) *el proyecto de investigación 6ta edición*. Edit. Episteme
- Asociación médica mundial. (1964). *Declaración de Helsinki de la AMM- principios éticos para la investigación medicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bandura, A. (1973). *Aggression a social learning theory*. EnglewoodCliffs. Prentice -Hall.
- Beckwith, J. (1994). *Terminology and social relevance in psychological research on gender*. Social Behavior and Personality: An international journal. Vol. 22, 329-336. <https://doi.org/10.2224/sbp.1994.22.4.329>
- Berger, P., y Luckmann, T. (1966). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores.
- Bernuy, B. (2017). *Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública*. Propósitos y Representaciones, 5(2), 245 -275. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.162>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. American Psychologist, 32(7), 513-531. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.32.7.513>
- Caballo, V., Calderero, M., Arias, B., Salazar, I. e Irurtia, M. (2012). *Development and validation of a new self-report assessment measure of bullying* . Revista Behavioral Psychology, 20 (3), 625-647.
- Calderero, Salazar y Caballo. (2011). *Acoso escolar y ansiedad social en niños (II): una nueva propuesta de intervención en formato lúdico*. Revista Internacional de

psicología clínica y de la salud.

[https://www.psicoesp.com/downloads/acoso\\_escolar\\_ansiedad\\_ninos.pdf](https://www.psicoesp.com/downloads/acoso_escolar_ansiedad_ninos.pdf)

- Carretero, R. (2001). *sexo, sexismo y acoso escolar entre iguales*. Revista complutense de educación. Vol. 22, 27-43. [https://dx.doi.org/10.5209/rev\\_](https://dx.doi.org/10.5209/rev_)
- Cohen J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associate
- Crooks, R. y Baur, K. (2010). *Nuestra sexualidad*. Cengage Learning.
- Cuadrado, I. (2004). *Valores y rasgos estereotípicos de género de mujeres líderes*. *psicothema*, 16(2), 270-275.
- Dato, E. (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria*. 1999-2006. Madrid: Defensor del Pueblo. <http://www.oei.es/oeivirt/Informeviolencia.pdf>
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris*. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Díaz, A. (2006). *Sexismo, violencia de género y acoso escolar*. Propuestas para una prevención integral de la violencia. *Revista de Estudios de Juventud*, ISSN 0211-4364, Nº. 73, 2006. pags. 38-57.
- Escurre, L. (1988). *Cuantificación por validez de contenido por criterios de jueces*. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Stanford: Stanford University Press. Madrid: Institutos de Estudios Políticos, 1975, 185-199.
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., Glick, P., & Xu, J. (2002). *A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 878-902. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.878>
- Fomento de la vida. (2019). *Juntos contra la violencia de género*. <https://fovida.org.pe/juntos-contra-la-violencia-de-genero/>
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). *Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation*. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641.

- García, F. (2002). *Recomendaciones mitológicas para el diseño del cuestionario*. Edit. Limusa 1era edición.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Allyn & Bacon
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). *The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism*. *Revista Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512.
- Gómez, P. (2009). *Principios básicos de la bioética*. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. Vol.55, pp. 230-233.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw W-HILL.
- Huaman, A. (2019). *Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes adolescentes de diferentes instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2019*. (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *En el Perú 66 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad alguna vez unidas fueron víctimas de violencia ejercida por su esposo o compañero*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n210-2018-inei.pdf>
- Jaques, J. (1762). *Emilio o de la educación*. <https://www.ellibrototal.com/ltotal/?t=1&d=5826>
- Kline, P. (1999). *The new psychometrics: Science, psychology and measurement*. Vol 7(3), Sum 1990, 439-443. <http://dx.doi.org/10.1037/h0085131>
- La defensoría del pueblo (2018). *Centros emergencia mujer*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/12/Informe-Defensorial-N%C2%BA-179-Centros-Emergencia-Mujer-supervisi%C3%B3n-a-nivel-nacional-2018.pdf>
- La defensoría del pueblo. (2018). *Violencia contra la mujer: perspectivas de las víctimas obstáculos e índices cuantitativos*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/09/Reporte-de-Adjunt%C3%ADa-2-2018-Violencia-contra-las-mujeres-Perspectivas-de-las-v%C3%ADctimas-obst%C3%ACulos-e-%C3%ADndices-cuantitativos.pdf>
- Lerner, G. (1986). *La creación del patriarcado*. Crítica.

- Lewin, K. (1948). *Resolving social conflicts; selected papers on group dynamics*. Gertrude W. Lewin (ed.). Harper and Row.
- López, A. y Madrid, J. (1998). *Lenguaje, sexismo, ideología y educación*. Murcia: Editorial KR.
- Luna, A. y Laca, F. (2017). *Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato*. Revista Iberoamericana para la Investigación y Desarrollo Humano, 8(15). 10.23913/ride.v8i15.296
- Ministerio de educación. (2018). *Estadística de la calidad educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2016). *Programa nacional contra la violencia familiar y sexual: Resumen estadístico de consultas Chat100*. Perú. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>
- Noe, H. (2014). *Adaptación psicométrica del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) en estudiantes de secundaria*. Journal of psychology/ revista de psicología, Vol.16, N°1, 2014, pp. 78-96. [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/240/141](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/240/141)
- Olivero, D. (2016). *Acoso escolar y depresión en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Los Olivos, 2016*. (tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo Lima.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Morata.
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres. (2018). *Hechos y cifras: acabar contra la violencia de mujeres y niñas*. <http://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures#notes>
- Ovejero, A. Yubero, S. Larrañaga, E & Navarro, R. (2013). *Sexismo y comportamiento de acoso escolar en adolescentes*. Behavioral Psychology/Psicología Conductual. 21. 157-171.
- Oxfam Internacional (2018) *Rompiendo moldes: transformar imaginarios y normas sociales para eliminar la violencia contra la mujer*. <https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620524/rr-breaking-the-mould-250718-es.pdf>
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?*. Universitas Psychologica, 14(1), xx-xx. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>

- Piñuel, I. & Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, Eso y Bachiller. IEDD.*  
[https://www2.uned.es/dpto\\_pen/delincuencijuv/documentos/violencia/acoso\\_escolar.pdf](https://www2.uned.es/dpto_pen/delincuencijuv/documentos/violencia/acoso_escolar.pdf)
- Pita, S. y Pértegas, S. (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa.* Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario-Universitario Juan Canalejo. A Coruña (España) Cad Aten Primaria 2002; 9: 76-78.  
[https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti\\_cuali2.pdf](https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti_cuali2.pdf)
- Recio, P., Cuadrado, I., y Ramos, E. (2007). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección Sexismo Adolescente (DSA).* Psicothema, 19 (3).522-52.
- Rey, C., González, Y., Sánchez, V., Jiménez y Saavedra, E. (2017). *Sexismo y Agresiones en el Noviazgo en Adolescentes Españoles, chilenos Y colombianos.* Behavioral Psychology / Psicología Conductual, Vol. 25, N.º 2, 2017, pp. 297-314.  
<https://search.proquest.com/docview/1944269057?accountid=37408>
- Rodríguez, A. (2010). *Métodos de investigación. Ira. Edición.* Ed. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Rodríguez, Y. Lameiras, M., & Carrera, M. (2015). *Amor y Sexismo: una peligrosa relación en los y las adolescentes gallegos/as.* Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación, (02), 011-014. <https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.02.234>
- Saavedra, E y Cifuentes, J. (2016). *Resiliencia, sexismo y violencia de parejas en estudiantes de educación secundaria de la región de Maule, Chile.* Chile. Ciencia, Cultura Y Sociedad, 3(1), 19-31. <https://doi.org/10.5377/ccs.v3i1.2959>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en investigación científica.* Edit. Visión Universitaria.
- Santos, M. (2016). *Sexismo Ambivalente en la Adolescencia y su relación con la Autoestima.* (Tesis de Maestría) Universidad de Sevilla.
- Save the Children (2017). *Informe Young Voice Perú.*  
[https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/resumen-ejecutivo-young-voice\\_peru.pdf](https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/resumen-ejecutivo-young-voice_peru.pdf)
- Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. (2019). *Número de Casos Reportados en SíseVe a Nivel Nacional.* <http://www.siseve.pe/seccion/estadisticas>

- Tabachnick, F. & Fidell, L. (2013). *Multivariate statistics*. Pearson.  
<https://statssos.net/2014/11/21/es-significativo-que-es-eso-la-estadistica-inferencial/>
- Tajfel, H. (1972). *La categorización social*. En S. Moscovici (Ed.). *Introducción a la psicología social* (Vol.1, pp.272-302). Paris: Larousse.
- Tajfel, H. and Turner, J. (1986). *The Social Identity Theory of Intergroup Behavior*. In: Worchel, S. and Austin, W.G., Eds., *Psychology of Intergroup Relation*, Hall Publishers, Chicago, 7-24.
- Torrejón, C. (2017). *Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de secundaria de tres Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2017. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.
- Valderrama, S. (2015). *Investigación Cualitativa*. San Marcos. Lima.



## ANEXOS

### Anexo A

#### Matriz de consistencia

Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	MARCO METODOLÓGICO
¿Cómo se relaciona el sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019?	Determinar la relación entre sexismo ambivalente y acoso escolar en los estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019	El sexismo ambivalente se correlaciona de manera directa y significativa con el acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019	<b>Sexismo ambivalente</b> - Sexismo Hostil - Sexismo benevolente	<b>Tipo de investigación</b> Tipo aplicada
	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> a) Determinar la relación entre sexismo hostil y la dimensión comportamiento intimidatorio. b) Establecer la relación entre sexismo hostil y la dimensión observadora pasivo. c) Determinar la relación entre sexismo hostil y la dimensión acoso extremo – ciberacoso. d) Establecer la relación entre sexismo benevolente y la dimensión victimización recibida. e) Identificar la relación entre sexismo benevolente y la dimensión observadora activo en defensa del acosado. f) Describir los niveles de sexismo ambivalente según sexo. g) describir los niveles de acoso escolar según sexo. Todo lo mencionado en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019.	<b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b> a) El sexismo hostil se correlaciona de manera directa y significativa con la dimensión comportamiento intimidatorio. b) El sexismo hostil se correlaciona de manera directa y significativa con la dimensión observador pasivo. c) El sexismo hostil se correlaciona de manera directa y significativa con la dimensión ciberacoso – acoso extremo. d) El sexismo benevolente se correlaciona de manera directa y significativa con la dimensión victimización recibida. e) El sexismo benevolente se correlaciona de manera directa y significativa con la dimensión observador activo en defensa del acosado. Todo lo mencionado en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019	<b>Acoso escolar</b> - Comportamiento intimidatorio - Victimización recibida - Observador activo - Acoso extremo/ ciberacoso - Observador pasivo	<b>Diseño de investigación</b> No experimental  <b>Nivel de investigación</b> Descriptiva correlacional  <b>Enfoque de investigación</b> Cuantitativo  <b>Población</b> <b>2374</b> <b>Muestra</b> <b>380</b> estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019  <b>Técnica e instrumentos</b> La encuesta  Escala de detección de sexismo DSA  Cuestionario multimodal de interacción escolar CMIE-IV

## Anexo B

### Operacionalización de la variable

#### *Operacionalización de la variable Sexismo ambivalente*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
SEXISMO AMBIVALENTE	Se denomina sexismo ambivalente porque se combinan antipatía con sentimientos positivos (Glick y Fiske, 1997).	La escala de detección de sexismo en adolescentes DSA (Cuadrado, Recio y Ramos 2007) las cuales tienen 2 dimensiones	Hostil	Paternalismo dominador	26,2,14,5,7,25	Ordinal
		Sexismo hostil y sexismo benevolente		Diferenciación competitiva de género	23,20,19,16,4,9,18,22	
				La dominación heterosexual	12,10	
		1. Totalmente en desacuerdo	Benevolente	Paternalismo protector	1,3	
		2. Bastante en desacuerdo		Diferenciación complementaria de género	6,24,13,11,21,8,17	
		3. Algo en desacuerdo				
		4. algo de acuerdo				
		5. Bastante de acuerdo				
		6. Totalmente de acuerdo		La intimidad heterosexual	15	

#### *Operacionalización de la variable acoso escolar*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
ACOSO ESCOLAR	El acoso escolar es una diferencia de poder, en donde se manifiestan actos de dominación y sumisión durante periodos de tiempo (Caballo et al., 2012).	Se evalúa a través del Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE IV) las cuales cuentan con 5 dimensiones	Comportamiento intimidatorio	2,5,9,13,16,23,25,28,30,33	Ordinal
			Victimización recibida	1,7,11,15,17,20,22,29,31,35	
			Observador activo en defensa del acosado	3,19,21,24,26,36	
			Acoso extremo/ ciberacoso	4,10,12,18,27,32	
			Observador pasivo	6,8,14,34	

## Anexo C

### Instrumentos de evaluación

ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES (Recio, Cuadrado y Bravo 2007)

NOMBRE (SOLO INICIALES ..... SEXO..... EDAD..... GRADO Y SECCIÓN.....

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de frases, tu decidirás marcando con un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión

NO EXISTE ALTERNATIVA MALA, TAMPOCO BUENA, solo se objetivo al elegir tu opinión.

TOTALMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5	6

Nº	FRASES	1	2	3	4	5	6
1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia						
3	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5	Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa						
6	Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos						
8	Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer						
10	Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre						
11	Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
13	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14	El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia						
15	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16	El marido es la cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad						
17	Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18	No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar						
19	Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.)						
21	Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22	La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia						
23	Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja						
24	Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer						

**CUESTIONARIO MULTIMODAL DE INTERACCIÓN ESCOLAR (CMIE-IV) (Caballo et al., 2012)**

NOMBRE (SOLO INICIALES) .....SEXO.....EDAD..... GRADO Y SECCION.....

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de situaciones que pueden suceder en tu colegio, marca con un “X” según las veces que has vivido estas situaciones.

NO EXISTE ALTERNATIVA BUENA, TAMPOCO MALA. **solo se objetivo al elegir.**

<b>NUNCA</b>	<b>POCAS</b>	<b>BASTANTES</b>	<b>MUCHAS</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Nº	SITUACIÓN	1	2	3	4
1.	Me han ignorado				
2.	He hecho cosas para molestar a algún compañero (p.ej., tirarle cosas, empujarlo, no dejarlo pasar, etc.)				
3.	Si un compañero obliga a otro a hacer cosas que no quiere (p. ej., quitar mis cosas, el dinero, hacer sus deberes, etc.) intervengo para cortar la situación				
4.	He puesto excusas para faltar a clases por temor a que se metan conmigo				
5.	Me hace gracia cuando ponen en ridículo a otro compañero				
6.	Si hacen cosas para molestar a algún compañero (p. ej., tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
7.	Me han insultado				
8.	Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
9.	Me he reído de algún compañero				
10.	Se han metido conmigo a través del teléfono (llamadas o mensaje)				
11.	Me han pegado (empujones, golpes, patadas, puñetazos)				
12.	He faltado a actividades para evitar que se metan conmigo				
13.	Me hace gracia cuando insultan a alguien en clase				
14.	Cuando ignoran algún compañero me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
15.	Se han reído o burlado de mí				
16.	Hago bromas pesadas a otros compañeros				
17.	Mis compañeros me critican cualquier cosa que hago				
18.	Han colgado fotos o videos míos en internet o se los han pasado a través de móvil sin mi consentimiento				
19.	Me meto para cortar la situación si están pegando a alguien				
20.	Me han puesto apodos que me hacen sentir mal				
21.	Cuando ponen en ridículo a algún compañero aviso a alguien para parar la situación				
22.	Me obligan a hacer cosas que no quiero (p. ej., me quitan mis cosas, el dinero, hacer sus deberes, etc.)				
23.	Me río cuando hacen bromas pesadas a otros compañeros				
24.	Si hacen cosas para molestar algún compañero (p. ej., tirarle cosas, no dejarlo pasar, etc.) intervengo para cortar la situación				
25.	Me he metido con algún compañero (p. ej., insultándolo, criticándolo, poniéndole apodos, etc.)				
26.	Si veo que se ríen o burlan de algún compañero intento pararlo				
27.	He recibido amenazas o insultos a través de internet, del móvil, etc.				
28.	Si pegan a otro compañero ánimo para que continúe la situación				
29.	Mis compañeros me han puesto en ridículo delante de los demás				
30.	Me burlo de algunos compañeros				
31.	He tenido heridas o daños graves porque otros compañeros me han agredido				
32.	Me han amenazado con hacer daño a mi familia				
33.	Cuando se meten con algún compañero me río				
34.	Si amenazan a alguien me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
35.	Mis compañeros hacen cosas para molestarme (p.ej., tirarme cosas empujarme, no dejarme pasar, etc.)				
36.	He intentado evitar que algunos compañeros insulten a otros				

## Anexo D

### Cartas de presentación de la escuela



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de mayo de 2019

#### CARTA INV. N° 00838- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Justino Rossini Chenies  
Director  
**I.E 2022 Sinchi Roca**  
Jr. Cahuide s/n – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **ALVARADO LONGA, JUNIOR JAVIER** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Msc. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 29 de abril de 2019

**CARTA INV. N° 00224- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra(ita).  
Carolina Valenzuela Moncada  
Directora  
**I.E. El Comercio 62 Almirante Miguel Grau**  
León Pinelo 15312 - Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sr. **ALVARADO LONGA, JUNIOR JAVIER** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 24 de mayo de 2019

**CARTA INV. N° 00837- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra(ita).  
Silvia Patricia Aguilar Alvarado  
Directora  
**I.E 2085 San Agustín**  
Jr. Pumacahua cdra.3 s/n – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **ALVARADO LONGA, JUNIOR JAVIER** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



  
Silvia Patricia Aguilar Alvarado  
DIRECTORA

*autorizado:  
27/5/2019.*

MSG/ALF

Los Olivos, 24 de mayo de 2019

**CARTA INV. N° 00841- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra(ita).  
María Solís Alan  
Directora  
**I.E Ramón Castilla**  
Av. Universitaria cdra.18 – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **ALVARADO LONGA, JUNIOR JAVIER** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



27/J/19



## Anexo E

### Cartas de autorización

Comas, 27 de junio 2019

Magíster  
MELISA SEVILLANO GAMBOA  
Coordinadora académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Presente. -

De nuestra consideración:

Tengo bien a dirigirme a Ud., para expresarle los cordiales saludos a nombre de nuestra Institución Educativa **"COMERCIO 62 ALMIRANTE MIGUEL GRAU"**

El motivo de la presente carta es informarle de la aceptación frente solicitud del Sr. **ALVARADO LONGA JUNIOR JAVIER**, identificado con **DNI 73097165**, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, referida a la realización de su trabajo de investigación.

Siendo de mi conocimiento que, dentro de nuestra Institución Educativa, los instrumentos estarán dirigidos a los estudiantes, en fechas y horarios coordinados con anticipación.

Sin otro particular, le saluda atentamente



---

Carolina Valenzuela Moncada  
Director de la I.E.  
COMERCIO 62 ALMIRANTE MIGUEL GRAU

Anexo F

solicitud de autorización de los instrumentos a aplicar

Escala de detección de sexismo en adolescentes

icuatrad@ual.es

?

2 de 2

⚙

**Junior alvarado longa** <alvaradolongajunior@gmail.com>  
para icuatrad ▾

Buenos dias  
estimada Dr. Isabel Cuadrado  
le saluda junior alvarado longa estudiante de la carrera de psicología en el país de Perú y voy a realizar un trabajo de investigación sobre sexismo en adolescentes. Por tal razón , pido su autorización para poder utilizar su escala psicométrica de detección de sexismo en adolescentes DSA  
de igual manera estoy enviado correo a sus compañeros que realizaron la prueba junto con usted.  
  
espero su total ayuda y agradécele su aporte a la ciencia  
espero su respuesta  
Muchas gracias  
cordiales saludos

☆

↶

vie., 5 abr. 07:03

⋮

**Isabel Cuadrado Guirado** <icuatrad@ual.es>  
para mí ▾  
Estimado Junior,  
  
Puedes utilizar la escala DSA en tu investigación.  
  
Suerte!

☆

↶

vie., 5 abr. 10:44

⋮



1,570

Recibidos

★ Destacados

⌚ Pospuestos

Enviados

 Borradores

Más

26

sigio esperando su respuesta, por favor

Recibidos X

Junior alvarado longa «alvaradolongajunior@gmail.com»  
para vcaballo ▾

Buenas tardes Dr Vicente Caballo

La salud Junior Alvarado Longa, cuento con su permiso y autorización para utilizar el Cuestionario multimodal de interacción escolar CMIE IV, el motivo de mi menaje es para indicarle que al cuestionario se le realizó, en base a una prueba piloto un estudio psicométrico en donde la **ASIMETRÍA, CURTOSIS** el **ÍNDICE DE HOMOGENEIDAD CORREGIDA Y LA COMUNALIDADES** salieron **ACEPTABLES**, Por lo tanto se amplió el rango de edad hasta los **17 años (SOLO PARA ESTA INVESTIGACIÓN)** espero su autorización y aceptación en los cambios

**Nombre de la investigación:** Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019

Se le enviará el trabajo de investigación para su tranquilidad

Espero su respuesta por este medio y gracias por su aporte a la ciencia

Saludos cordiales

desde Lima - Peru

### Junior alvarado longa

----- Forwarded message -----  
De: Junior alvarado longa <alvaradolongajunior@gmail.com> Date: mar., 7 de ene. de 2020 a las 00:49 Subject: siga esper

12 ene. 2020 18:01 (hace 7 días) ☆

vcaballo

para mi

Estimado Junior:

Disculpe la demora en responderle, pero he estado unos días ausente del mundo académico. Por la presente, tiene mi permiso para utilizar el CMIE-TV en su investigación. Espero que le

vaya todo bien.

Un cordial saludo,

Vicente

inicia uno nuevo.

Prof. Vicente E. Caballo  
Facultad de Psicología

16 ene. 2020 06:41 (hace 3 días)

## Anexo G

### consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN LA INVESTIGACIÓN

Estimado/a padre de familia:

.....

En la actualidad estamos realizando una investigación sobre el tema: **“Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019”**; por eso quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando al investigador responsable: Alvarado Longa Junior Javier, al número de celular: 977188946, o al correo electrónico: **alvaradolongajunior@gmail.com**

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo, ....., identificado/a con DNI n° ....., Cel.: ....., como padre/tutor del estudiante: ....., declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar: ..... Fecha: .....

---

Firma



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN LA  
INVESTIGACIÓN**

Estimado/a estudiante:

.....  
.....

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: “Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019”; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: ..... Fecha: .....

---

Firma

## Anexo H

### resultados de validez y confiabilidad

validez de contenido

Tabla 8

*Validez de contenido a través del criterio de juicio de expertos de la escala de detección de sexismo en adolescentes.*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

En la presente tabla 8, se evidencia la validez de contenido mediante el criterio de jueces, obteniendo una V de Aiken de 100% para dicha variable

Tabla 9

*Nombres y especialidades de los jueces*

Nº	Jueces	Especialidad
1	Mg. Zambrano Bravo, Lynn	Psicóloga Educativa
2	Mg. Rodríguez Mory, Edith	Psicóloga Clínica
3	Mg. Muri Lurquin, Ernesto	Psicólogo educativo
4	Dr. Barboza Zelada, Luis	Psicólogo metodológico y educativo
5	Mg. Cano Quevedo, Jaquelin	Psicóloga educativa

En la presente tabla 9, se evidencia los nombres y especializados de los jueces que evaluaron la prueba Detección de sexismo en adolescentes. Asimismo, se demuestra que los jueces tienen el grado de magister y doctores.

Tabla 10

*Validez de contenido a través del criterio de juicio de expertos del cuestionario multimodal de interacción escolar*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C=Claridad*

En la presente tabla 10, se evidencia la validez de contenido mediante el criterio de jueces, obteniendo una V de Aiken de 100% para dicha variable

Tabla 11

*Nombres y especialidad de los jueces*

Nº	Jueces	Especialidad
1	Dra. Aparcana Vizarrera, Carmen	Psicóloga Educativa
2	Mg. Zambrano Bravo, Lynn	Psicóloga Educativa
3	Mg. Rodríguez Mory, Edith	Psicóloga Clínica
4	Dr. Barboza Zelada, Luis	Psicólogo metodológico y educativo
5	Mg. Cano Quevedo, Jaquelin	Psicóloga Educativa

En la presente tabla 11, se evidencia los nombres y especializados de los jueces que evaluaron la prueba Cuestionario multimodal de interacción escolar CMIE IV. Asimismo, se demuestra que los jueces tienen el grado de magister y doctores.



## Análisis descriptivos de los ítems

Tabla 12

*Sexismo ambivalente / dimensión sexismo hostil*

sexismo hostil						
ITEM	M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	comunalidades
S2	3.4	1.7	-0.01	-1.2	0.33	0.60
S4	3.0	1.6	0.47	-0.7	0.41	0.66
S5	2.5	1.4	0.77	-0.1	0.40	0.57
S7	2.9	1.6	0.33	-0.9	0.39	0.61
S9	2.5	1.6	0.66	-0.7	0.56	0.76
S10	2.4	1.5	0.85	-0.3	0.56	0.61
S12	2.9	1.6	0.30	-1.0	0.45	0.75
S14	3.3	1.7	0.09	-1.1	0.56	0.51
S16	2.6	1.6	0.67	-0.7	0.51	0.52
S18	2.5	1.5	0.83	-0.2	0.31	0.75
S19	2.6	1.5	0.73	-0.2	0.46	0.45
S20	2.8	1.6	0.48	-0.9	0.57	0.60
S22	2.7	1.5	0.44	-0.7	0.45	0.74
S23	2.7	1.5	0.45	-0.8	0.65	0.59
S25	2.4	1.4	0.72	-0.4	0.60	0.76
S26	3.4	1.8	0.17	-1.4	0.32	0.65

En la tabla 12, se evidencia en los análisis descriptivos de los ítems, en donde el índice de homogeneidad corregido (IHC), fluctúan entre 0.31 y 0.65. Asimismo, la media aritmética se evidencian rangos de 2.4 y 3.4, la desviación estándar arroja desde 1.4 hasta 1.8, la asimetría muestra rangos de -0.01 hasta 0.85, la curtosis fluctúa entre -0.1 hasta -1.4. Finalmente, las comunalidades evidenciaron un rango desde 0.45 hasta 0.76

Tabla 13

*Sexismo ambivalente / dimensión sexismo benevolente*

sexismo benevolente						
ITEM	M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	comunalidades
S1	3.7	1.7	-0.09	-1.2	0.34	0.68
S3	3.4	1.7	0.13	-1.0	0.49	0.60
S6	3.4	1.6	0.09	-1.1	0.45	0.44
S8	3.9	1.6	-0.40	-0.7	0.45	0.67
S11	3.5	1.9	-0.07	-1.5	0.65	0.68
S13	3.2	1.6	0.15	-1.1	0.38	0.62
S15	3.3	1.7	0.13	-1.1	0.34	0.44
S17	3.5	1.7	-0.14	-1.2	0.32	0.41
S20	2.8	1.6	0.48	-0.9	0.43	0.47
S24	2.6	1.5	0.55	-0.7	0.34	0.78

En la tabla 13, se evidencia en los análisis descriptivos de los ítems, en donde el índice de homogeneidad corregido (IHC), fluctúan entre 0.32 y 0.65. Asimismo, la media aritmética se evidencian rangos de 2.6 y 3.9, la desviación estándar arroja desde 1.5 hasta 1.9, la asimetría muestra rangos de -0.07 hasta 0.55, la curtosis fluctúa entre -0.7 hasta -1.5. Finalmente, las comunalidades evidenciaron un rango desde 0.41 hasta 0.78

Tabla 14

*Acoso escolar/ dimensión comportamiento intimidatorio*

comportamiento intimidatorio						
ITEM	M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	comunalidades
A2	2.1	1.0	0.55	-0.6	0.52	0.66
A5	2.1	0.9	0.63	-0.1	0.51	0.40
A9	2.5	1.0	0.06	-1.1	0.47	0.43
A13	2.1	1.0	0.53	-0.7	0.62	0.59
A16	2.0	0.9	0.49	-0.7	0.37	0.50
A23	2.2	0.9	0.38	-0.7	0.62	0.63
A25	2.0	0.9	0.58	-0.3	0.61	0.52
A28	1.7	0.8	0.99	0.1	0.38	0.79
A30	2.0	0.9	0.60	-0.5	0.57	0.53
A33	2.0	0.9	0.60	-0.4	0.50	0.41

En la tabla 14, se evidencia en los análisis descriptivos de los ítems, en donde el índice de homogeneidad corregido (IHC), fluctúan entre 0.37 y 0.62. Asimismo, la media aritmética se evidencian rangos de 1.7 y 2.5, la desviación estándar arroja desde 0.8 hasta 1.0, la asimetría muestra rangos de 0.38 hasta 0.99, la curtosis fluctúa entre -0.1 hasta 0.1. Finalmente, las comunalidades evidenciaron un rango desde 0.40 hasta 0.79

Tabla 15

*Acoso escolar/ dimensión victimización recibida*

victimización recibida						
ITEM	M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	comunalidades
A1	2.1	0.8	0.84	0.5	0.39	0.48
A7	2.4	1.0	0.23	-0.8	0.49	0.65
A11	1.7	0.9	1.39	1.2	0.46	0.41
A15	2.2	1.0	0.36	-0.8	0.53	0.45
A17	1.9	0.9	0.59	-0.4	0.53	0.50
A20	1.9	0.9	0.71	-0.3	0.49	0.48
A22	1.7	1.0	1.16	0.1	0.43	0.56
A29	1.9	1.0	0.83	-0.3	0.61	0.64
A31	1.5	0.8	1.47	1.1	0.54	0.66
A35	1.9	0.8	0.55	-0.4	0.54	0.49

En la tabla 15, se evidencia en los análisis descriptivos de los ítems, en donde el índice de homogeneidad corregido (IHC), fluctúan entre 0.39 y 0.61. Asimismo, la media aritmética se evidencian rangos de 1.5 y 2.4, la desviación estándar arroja desde 0.8 hasta 1.0, la asimetría muestra rangos de 0.23 hasta 1.47, la curtosis fluctúa entre -0.3 hasta 1.2. Finalmente, las comunalidades evidenciaron un rango desde 0.41 hasta 0.66

Tabla 16

*Acoso escolar/ dimensión observadora activo en defensa del acosado*

observador activo en defensa del acosado						
ITEM	M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	comunalidades
A3	2.4	1.1	0.30	-1.1	0.34	0.27
A19	2.1	1.0	0.65	-0.5	0.43	0.40
A21	2.1	1.0	0.41	-0.8	0.41	0.40
A24	2.1	0.9	0.68	-0.2	0.56	0.58
A26	2.1	0.9	0.54	-0.4	0.55	0.58
A36	2.1	0.9	0.81	0.3	0.35	0.29

En la tabla 16, se evidencia en los análisis descriptivos de los ítems, en donde el índice de homogeneidad corregido (IHC), fluctúan entre 0.34 y 0.56. Asimismo, la media aritmética se evidencian rangos de 2.1 y 2.4, la desviación estándar arroja desde 0.9 hasta 1.1, la asimetría muestra rangos de 0.30 hasta 0.81, la curtosis fluctúa entre -0.2 hasta 0.3. Finalmente, las comunalidades evidenciaron un rango desde 0.27 hasta 0.58

Tabla 17

*Acoso escolar/ dimensión acoso extremo ciberacoso*

acoso extremo /ciberacoso						
ITEM	M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	comunalidades
A4	1.6	0.9	1.49	1.2	0.54	0.52
A10	1.7	0.8	1.36	1.3	0.40	0.32
A12	1.6	0.9	1.39	0.7	0.55	0.54
A18	1.6	0.9	1.38	0.8	0.39	0.30
A27	1.8	0.9	0.80	-0.6	0.56	0.52
A32	1.6	0.9	1.20	0.1	0.55	0.53

En la tabla 17, se evidencia en los análisis descriptivos de los ítems, en donde el índice de homogeneidad corregido (IHC), fluctúan entre 0.39 y 0.56. Asimismo, la media aritmética se evidencian rangos de 1.6 y 1.8, la desviación estándar arroja desde 0.8 hasta 0.9, la asimetría muestra rangos de 0.80 hasta 1.49, la curtosis fluctúa entre -0.6 hasta 1.3. Finalmente, las comunalidades evidenciaron un rango desde 0.30 hasta 0.54

Tabla 18

*Acoso escolar/ dimensión acoso observador pasivo*

observador pasivo						
ITEM	M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	comunalidades
A6	2.0	0.9	0.57	-0.4	0.41	0.45
A8	2.0	0.9	0.49	-0.5	0.47	0.53
A14	2.0	0.9	0.50	-0.5	0.59	0.67
A34	1.9	0.8	0.59	-0.1	0.36	0.40

En la tabla 18, se evidencia en los análisis descriptivos de los ítems, en donde el índice de homogeneidad corregido (IHC), fluctúan entre 0.36 y 0.59. Asimismo, la media aritmética se evidencian rangos de 1.9 y 2.0, la desviación estándar arroja desde 0.8 hasta 0.9, la asimetría muestra rangos de 0.49 hasta 0.59, la curtosis fluctúa entre -0.1 hasta -0.5. Finalmente, las comunalidades evidenciaron un rango desde 0.40 hasta 0.67

## Análisis de confiabilidad

### Variable 1: Sexismo ambivalente

Tabla 19

*Evidencias de confiabilidad de la escala de detección de sexismo en adolescentes total.*

Nº de elementos	Alfa de Cronbach	McDonald's
26	,873	,877

En la tabla 19, se evidencia la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach  $\alpha = 0.873$  y con el Coeficiente de Omega se obtuvo un  $\omega = 0.877$ . Por lo que se evidencia según George y Mallery (2003, p.231), es bueno desde 0.8.

Tabla 20

*Evidencias de confiabilidad de la escala de detección de sexismo ambivalente en adolescente por dimensiones.*

Dimensión	Alfa de Cronbach	McDonald's
hostil	,837	,844
Benevolente	,734	,738

En la tabla 20, se obtuvo resultado de confiabilidad por dimensiones mediante el Alfa de Cronbach y el Coeficiente de Omega. Para sexismo hostil se obtuvo un  $\alpha = 0.837$  y  $\omega = 0.844$  y para sexismo benevolente se evidencio un  $\alpha = 0.734$  y  $\omega = 0.738$ . Por lo que se evidencia según George y Mallery (2003, p.231), es aceptable a partir de 0.7 y bueno desde 0.8

### Variable 2: acoso escolar

Tabla 21

*Análisis de confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y el Coeficiente de Omega del cuestionario multimodal de interacción escolar por dimensiones*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	McDonald's
Comportamiento intimidatorio	,848	,850
Victimización recibida	,819	,820
Observador activo en defensa del acosado	,706	,718
Acoso extremo/ ciberacoso	,759	,762
Observador pasivo	,773	,783

En la tabla 21, se observa la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach y el Coeficiente un  $\alpha = 0.848$  y  $\omega = 0.850$  para comportamientos intimidatorios,  $\alpha = 0.819$  y  $\omega = 0.820$  para victimización recibida,  $\alpha = 0.706$  y  $\omega = 0.718$  para observador activo en defensa del acosado,  $\alpha = 0.759$  y  $\omega = 0.762$  ciberacoso/ acoso extremo y  $\alpha = 0.773$  y  $\omega = 0.783$  para observador pasivo. Por lo que se justifica según George y Mallery (2003, p.231), es aceptable a partir de 0.7 y bueno desde 0.8.

Tabla 22

*Baremos elaborados en la prueba piloto para la escala de detección de sexismo en adolescentes*

Sexismo hostil		Sexismo benevolente		Sexismo ambivalente	
Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
16-42	Bajo	10-31	Bajo	28-72	Bajo
43-56	Medio	32-41	Medio	73-98	Medio
57 en adelante	Alto	42 en adelante	Alto	99 en adelante	Alto

En la tabla 22, se evidencia la baremación de la prueba Cuestionario multimodal de interacción escolar CMIE IV mediante un piloto que se realizó a 100 estudiantes.

Tabla 23

*Baremos elaborados en la prueba piloto para el cuestionario multimodal de interacción escolar*

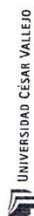
Comportamiento intimidatorio		Victimización recibida		Observador activo		Acoso extremo/ciberacoso		Observador pasivo	
Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
10-18	Bajo	10-16	Bajo	6-11	Bajo	6-7	Bajo	4-6	Bajo
19-24	Medio	17-23	Medio	12-14	Medio	8-13	Medio	7-9	Medio
25 en adelante	Alto	24 en adelante	Alto	15 en adelante	Alto	14 en adelante	Alto	10 en adelante	Alto

En la tabla 23, se evidencia la baremación de la prueba Detección de sexismo en adolescentes, mediante un piloto que se realizó a 100 estudiantes.

## Anexo I

### validación de los instrumentos a través de juicio de expertos

Sexismo ambivalente.



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DSA- Escala de detección de sexismo en adolescentes

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable [X] ☐ No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MURDO LUGO JUAN FERNANDO CESAR

DNI: 08407264

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.P. INCA GARCIASO DEL VEGA	LIC. EN PSICOLOGIA	6 AÑOS
02	U.P. CESAR VALLEJO	Mg. EN PSICOLOGIA EDUC.	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	FR. ESCUELA MATEAR	PSICOLOGO	CHORRILLOS	18 AÑOS	JEFE DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA
02	INST. NOROCCIDENTAL	DOCENTE	S.M. JUNIO D. MINA	3 AÑOS	DOCENTE
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lic. Ernesto C. Muro L.  
 Psicólogo  
 C.R.P. 2558  
 Mag. Psicología Educativa

03 de Julio del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DSA- Escala de detección de sexismo en adolescentes**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (Mg): Redignus, Mary Edith

DNI: \_\_\_\_\_

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villar Real	Psicología	1974 - 1984
02	Universidad Cesar Vallejo	Magister - Psicología	2012 - 2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	La Salud	Coordinadora	Hosp. Niguanos	1991 - 2012	Coordinar actividades del ser. Psicológico
02	La Salud	Coordinadora	Hosp. Sobegón	2019	Coordinación de Emergencia
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Mary Edith Redignus*

10 de Junio del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DSA- Escala de detección de sexismo en adolescentes**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [☒]    No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador ☒ / Mgr: Barbara Zelaña Luis Alberto

DNI:.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Carlos	Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Diego Rivera	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicología Educativa
02	P.N.P				
03	Universidad C.V	Investigador	Lima	2010 - 2019	asesor Metodológico

**Relevancia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Luis Alberto Barba Zelaña  
 Doctor en Psicología  
 C. Pa. P. 3516  
 de 25 Mayo 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DSA- Escala de detección de sexismo en adolescentes**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) César Quiroga Jaquelin Kopy

DNI: \_\_\_\_\_

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)			
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Francisco Villa Riel	Magister en Psicología	2013 - 2015
02		Educación	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)			
	Institución	Cargo	Periodo laboral
01	Empresa School	Psicólogo	2011-2015
02			
03			

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Mg. Jaquelin Kory Cano Quiroga  
PSICÓLOGA  
C.P. 21.103

S. de Febrero del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DSA- Escala de detección de sexismo en adolescentes

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Lynn Zambrano Bravo

DNI: 70493975

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Docencia universitaria	2016 - 2018
02	Universidad César Vallejo	Psicología	2007 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga	Lima	2015-1 - Actualidad	Encargada de Servicio de Psicología en I.E. CAP
02	Instituto Tecnológico Cibotac	Docente - Tutora	Lima	2017-1 - Actualidad	Asesora de prácticas / Psicología en Programa EN
03	Instituto de Salud San Pablo	Psicóloga	Lima	2014-1 - 2014-11	Docente de curso Desarrollo Personal I y II. Seguimiento y reporte de estudiantes / Talleres. Atención en dificultades de estudiantes y personal. Charlas y talleres dirigidos a estudiantes y personal.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2019

  
Mg. Lynn Zambrano Bravo  
Psicóloga Educativa

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CMIE-IV Cuestionario multimodal de interacción escolar (Caballo, Calderón, Arias, Salazar e Iruñia, 2012)**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [X]	Aplicable después de corregir [ ]	No aplicable [ ]
1. ¿El tema de la investigación es relevante para la práctica profesional?			
2. ¿El tema de la investigación es relevante para la comunidad?			
3. ¿El tema de la investigación es relevante para la academia?			
4. ¿El tema de la investigación es relevante para la sociedad?			
5. ¿El tema de la investigación es relevante para el medio ambiente?			
6. ¿El tema de la investigación es relevante para la cultura?			
7. ¿El tema de la investigación es relevante para la economía?			
8. ¿El tema de la investigación es relevante para la política?			
9. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud?			
10. ¿El tema de la investigación es relevante para la tecnología?			
11. ¿El tema de la investigación es relevante para la educación?			
12. ¿El tema de la investigación es relevante para la ciencia?			
13. ¿El tema de la investigación es relevante para la historia?			
14. ¿El tema de la investigación es relevante para la filosofía?			
15. ¿El tema de la investigación es relevante para la literatura?			
16. ¿El tema de la investigación es relevante para la arte?			
17. ¿El tema de la investigación es relevante para la música?			
18. ¿El tema de la investigación es relevante para la danza?			
19. ¿El tema de la investigación es relevante para el deporte?			
20. ¿El tema de la investigación es relevante para la gastronomía?			
21. ¿El tema de la investigación es relevante para la moda?			
22. ¿El tema de la investigación es relevante para la belleza?			
23. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud mental?			
24. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud física?			
25. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud sexual?			
26. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud reproductiva?			
27. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud pública?			
28. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud comunitaria?			
29. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud global?			
30. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud internacional?			
31. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud transnacional?			
32. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud globalizada?			
33. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud mundial?			
34. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud planetaria?			
35. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud universal?			
36. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud humana?			
37. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud animal?			
38. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud vegetal?			
39. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud mineral?			
40. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud ambiental?			
41. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud social?			
42. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud cultural?			
43. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud económica?			
44. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud política?			
45. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud legal?			
46. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud ética?			
47. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud moral?			
48. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud espiritual?			
49. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud religiosa?			
50. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud filosófica?			
51. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud científica?			
52. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud tecnológica?			
53. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud educativa?			
54. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud cultural?			
55. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud económica?			
56. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud política?			
57. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud legal?			
58. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud ética?			
59. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud moral?			
60. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud espiritual?			
61. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud religiosa?			
62. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud filosófica?			
63. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud científica?			
64. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud tecnológica?			
65. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud educativa?			
66. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud cultural?			
67. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud económica?			
68. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud política?			
69. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud legal?			
70. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud ética?			
71. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud moral?			
72. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud espiritual?			
73. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud religiosa?			
74. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud filosófica?			
75. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud científica?			
76. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud tecnológica?			
77. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud educativa?			
78. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud cultural?			
79. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud económica?			
80. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud política?			
81. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud legal?			
82. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud ética?			
83. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud moral?			
84. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud espiritual?			
85. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud religiosa?			
86. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud filosófica?			
87. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud científica?			
88. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud tecnológica?			
89. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud educativa?			
90. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud cultural?			
91. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud económica?			
92. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud política?			
93. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud legal?			
94. ¿El tema de la investigación es relevante para la salud ética?			

Apellidos y nombres del juez validador **(Mg)** *Rodriguez Xosé Edith*

**DNI:.....**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Valle del	Química en Biología	1977 - 1984
02	Universidad Cesar Vallejo	Magister - Pedagogía	2012 - 2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Experiencia profesional del candidato, (asociado a su calidad de experto en el valor y el procedimiento de investigación)					
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Escuela	coordinadora	Hosp. Nijmegen	1991 - 2012	Coordinador Pstichos del Grupo Psichingia
02	Escuela		Hosp. Sabotul	2019	coordinacion de comuna
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

**Claridad:** Se entiende sin  
conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

HOSPITAL/CLINIC: LUIS NEGRET ROSALES  
 DR. EDITH ROSALES ROSALES  
 PSYCHOLOGICAL CLINIC  
 NE. 11, PISCOTECAS, ALVARADO

Edith Rodriguez, May

10 de Junio del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CMIE-IV** Cuestionario multimodal de interacción escolar (Caballo, Calderón, Arias, Salazar e Inurria, 2012)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Carmen D. Aparcana Vizcarra

DNI: 09437528

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Nac. Mayor de San Marcos	Psicología	1986 - 1992
02	Univ. Fenomena Sagrado Corazón	Psicología Educativa	2011 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DE BE "Santa Rebel"	Psicóloga	Chorrillos	2002 - 2008	Evaluación Diagnóstico-Tratamiento
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Dra. Carmen Aparcana Vizcarra  
 Psicóloga  
 C.Ps.P. 4477  
 31 de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CMIE-IV Cuestionario multimodal de interacción escolar** (Caballo, Calderón, Arias, Salazar e Irujo, 2012)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Mg. Lynn Zambrano Bravo  
 DNI: 70493975

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Docencia Universitaria	2016 - 2018
02	Universidad César Vallejo	Psicología	2007 - 2013


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga	Lima	2015-1 - Actualidad	Encargada de Servicio de Psicología en la IE. CAP
02	Instituto Tecnológico Chabac	Docente - Tutora	Lima	2017-1 - Actualidad	Asesoría de prácticas / Psicología en Programa EBI
03	Instituto de Salud San Pablo	Psicóloga	Lima	2014-1 - 2014-11	Docente de curso Desarrollo Personal I y II Seguimiento y reportes de estudiantes / Talleres Atención en dificultades de estudiantes y personal. Charlas y talleres dirigidos a estudiantes y personal.

**Relevancia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Aplicabilidad:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de mayo del 2019

  
 Mg. Lynn Zambrano Bravo  
 Psicóloga Educativa



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CMIE-IV** Cuestionario multimodal de interacción escolar (Caballo, Calderón, Arias, Salazar e Irujo, 2012)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) Caro Guaredo Joaquín Henry

DNI: .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villarreal	Magister en Psicología	2013 - 2015
02		Educación	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Escuela Secundaria	Psicóloga	Parabuylla	2011 - 2015	B. Inicial - Promoción
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Joaquín Henry Caro Guaredo  
PSICÓLOGA  
C.P.S.P. 21494


Se da fe el 15 de mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CMIE-IV** Cuestionario multimodal de interacción escolar (Caballo, Calderón, Arias, Salazar e Irujo, 2012)

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐  
 Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Barbosa Zelada Luis Alberto  
 DNI: \_\_\_\_\_

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)				
	Institución	Especialidad	Periodo formativo	
01	Universidad de San Carlos de Lima	Maestría en Psicología	1981 - 1994/2000 - 2002	
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017	
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)				
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral
01	Univ. Directu P.A.P. Psicología	Profesora	Lima	1987-2018
02	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2010-2019
03				

**Peritencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

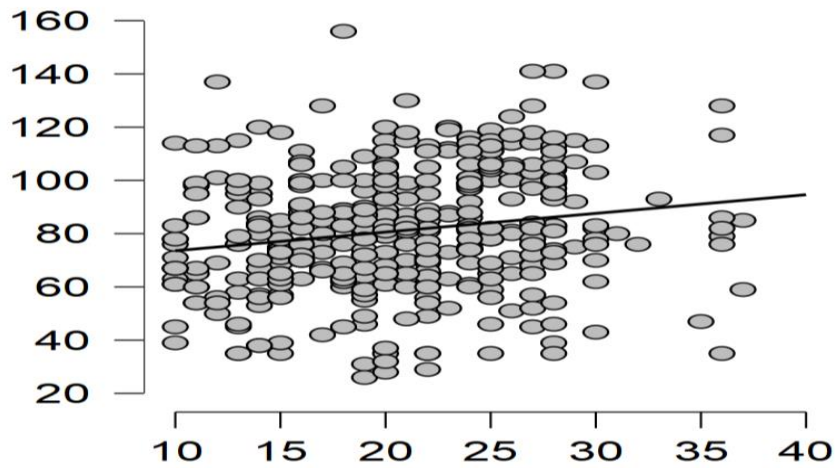
  
 Luis Alberto Barbosa Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.Ps.P. 3516  
 25 de Mayo del 2019

## Anexo J. Resultados adicionales

### Diagrama de puntos objetivo general

**Figura 1**

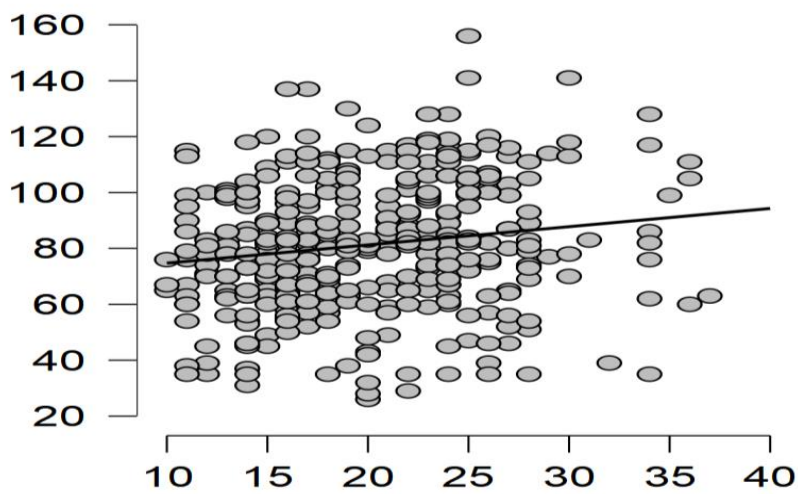
*Gráfico de diagramas de puntos de correlación entre sexismo ambivalente y comportamiento intimidatorio*



$P = 0.203$

**Figura 2**

*Gráfico de diagramas de puntos de correlación entre sexismo ambivalente y victimización recibida*

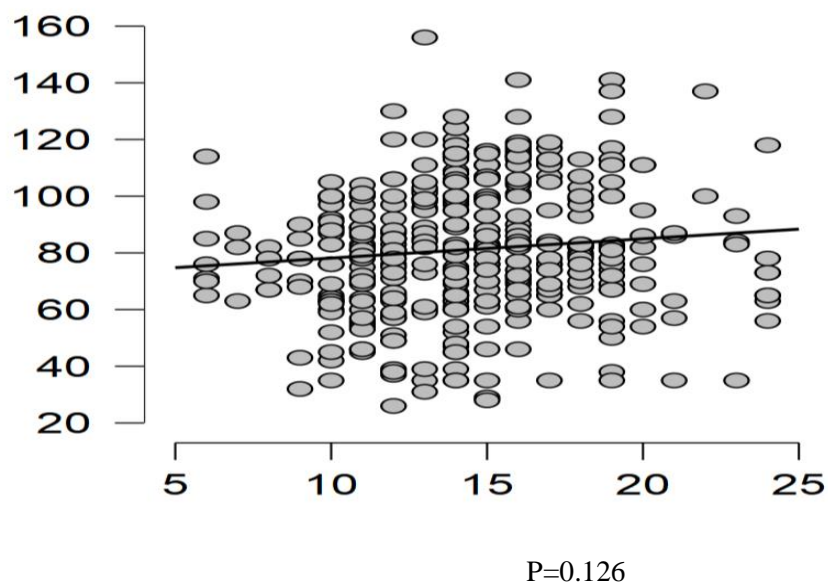


$P = 0.174$



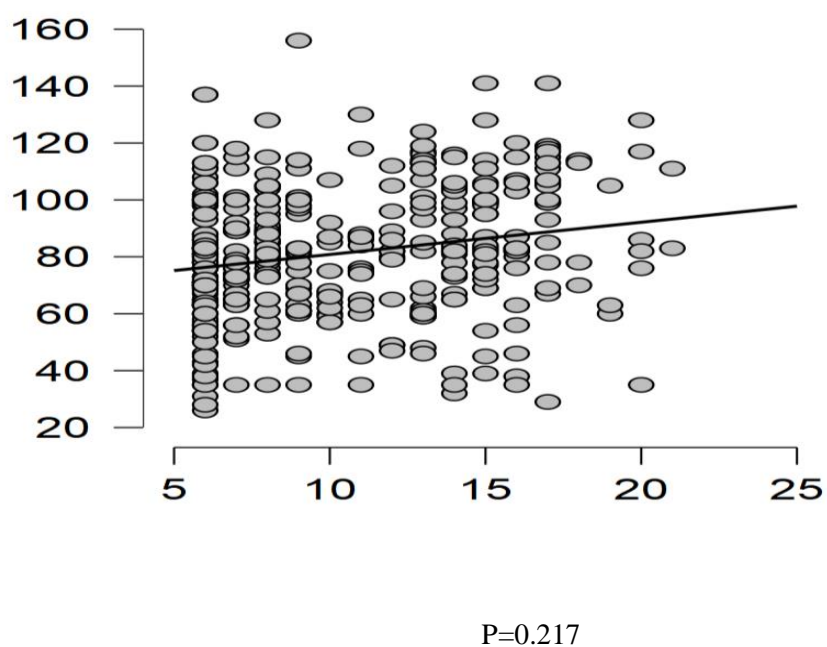
**Figura 3**

*Gráfico de diagramas de puntos de correlación entre sexismo ambivalente y observador activo em defesa del acosado*



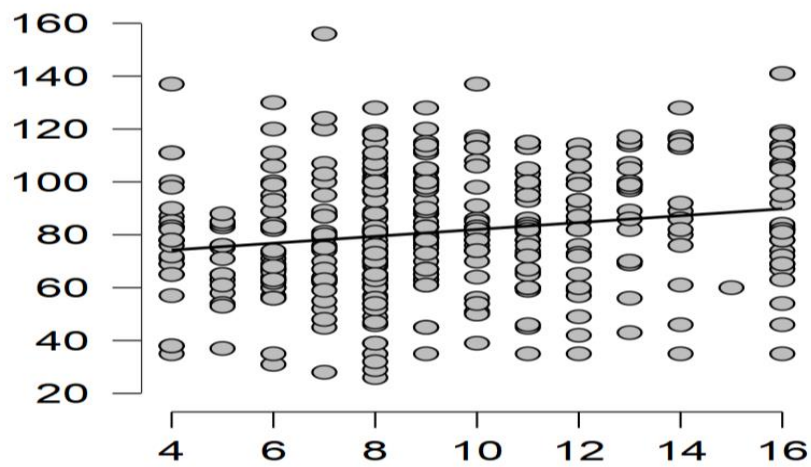
**Figura 4**

*Gráfico de diagramas de puntos de correlación entre sexismo ambivalente y acoso extremo/ciberacoso*



**Figura 5**

*Gráfico de diagramas de puntos de correlación entre sexismo ambivalente y observador pasivo*

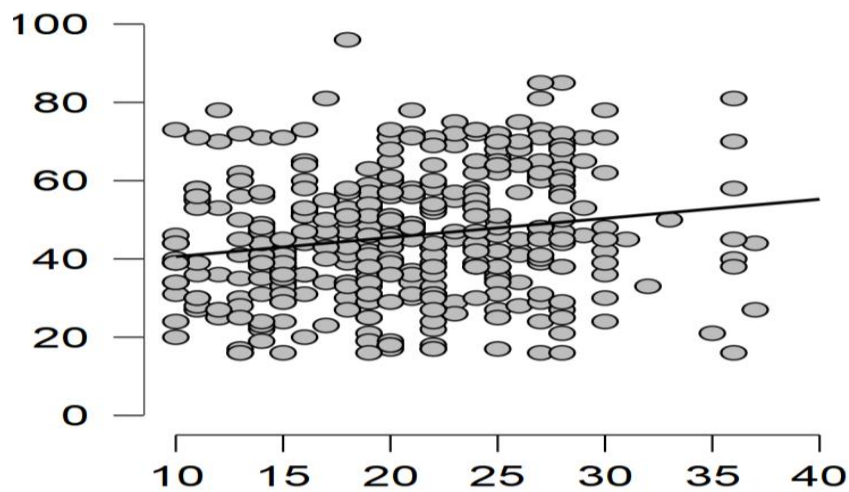


$P=0.193$

**Diagrama de puntos en base a objetivos planteados**

**Figura 6**

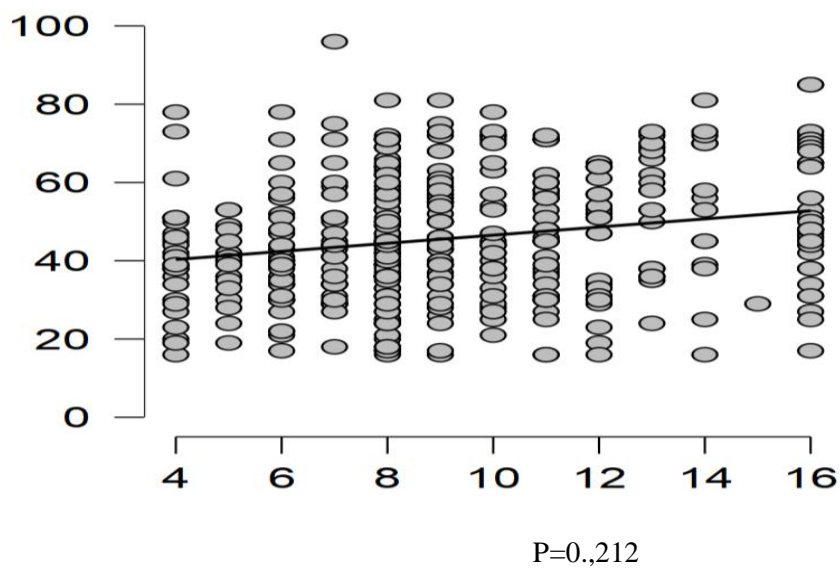
*Gráfico de diagramas de puntos de correlación entre sexismo hostil y comportamiento intimidatorio*



$P=0.201$

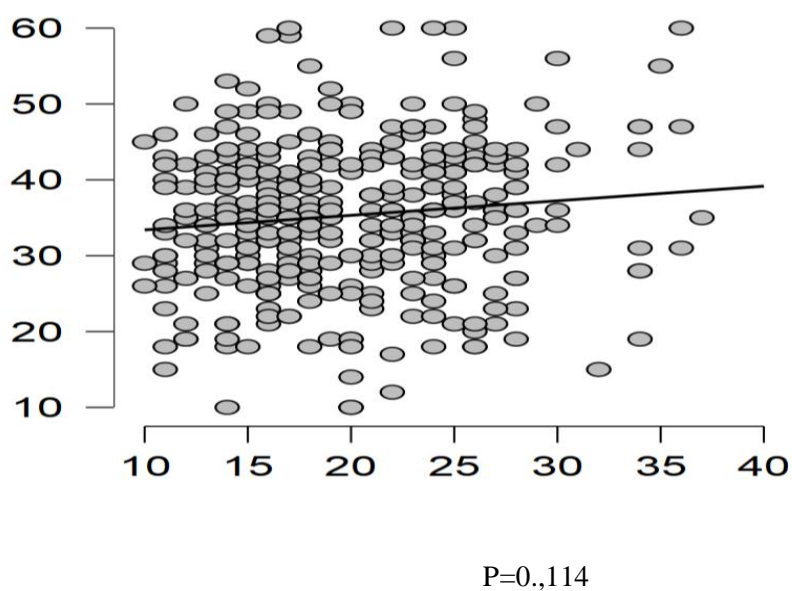
**Figura 7**

*Gráfico diagramas de puntos de correlación entre sexismo hostil y observador pasivo*



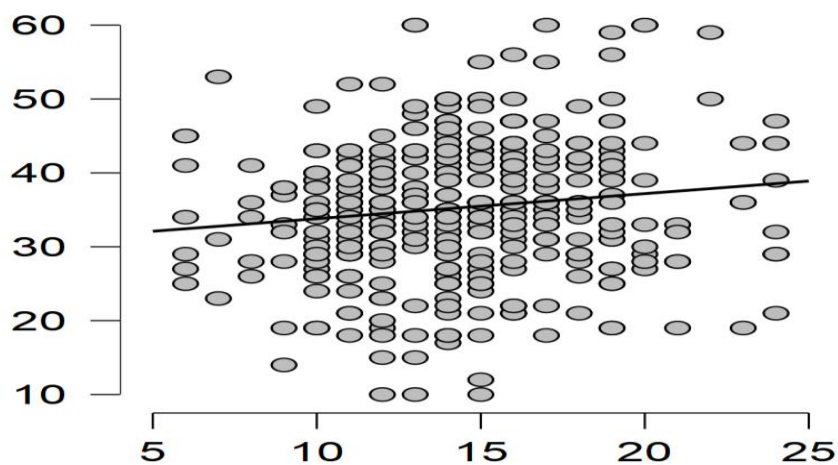
**Figura 8**

*Gráfico de diagramas de puntos de correlación entre sexismo benevolente y victimización recibida*



**Figura 9**

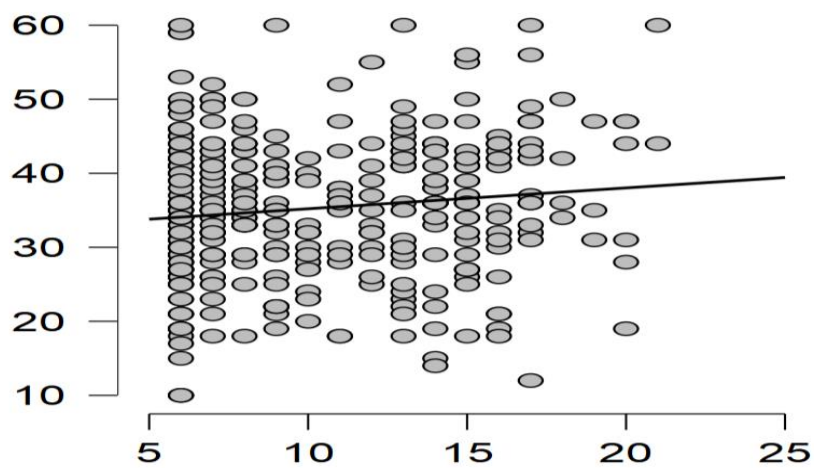
*Gráfico de diagramas de puntos de correlación entre sexismo benevolente y observador activo en defensa del acosado*



$P=0,143$

**Figura 10**

*Gráfico de diagramas de puntos de correlación entre sexismo benevolente y acoso extremo/ciberacoso*



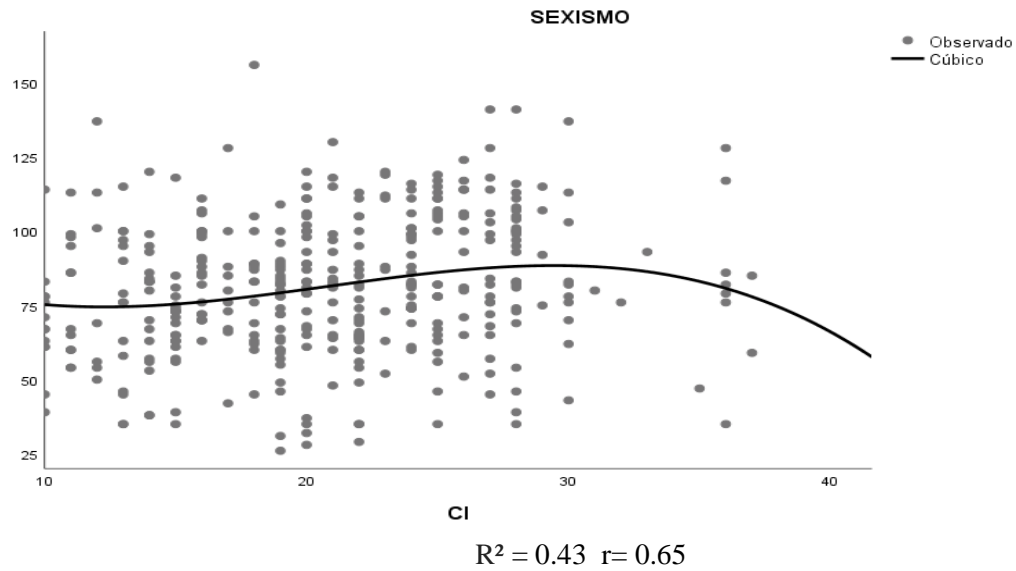
$P=0.129$

## Gráficos de correlación

### Correlaciones objetivo general

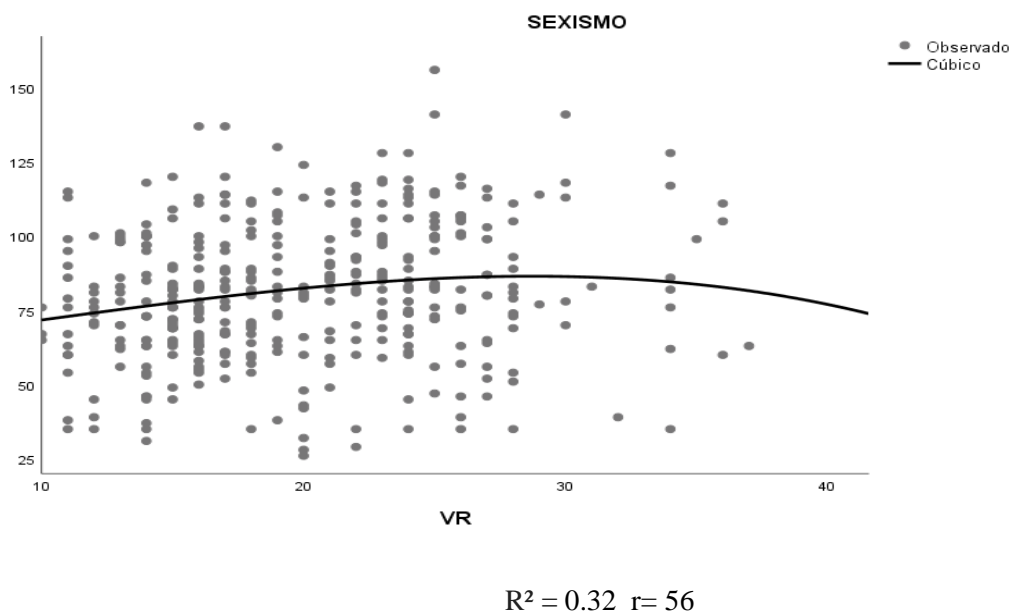
**Figura 11**

*Gráfico de correlación entre sexismo ambivalente y comportamiento intimidatorio*



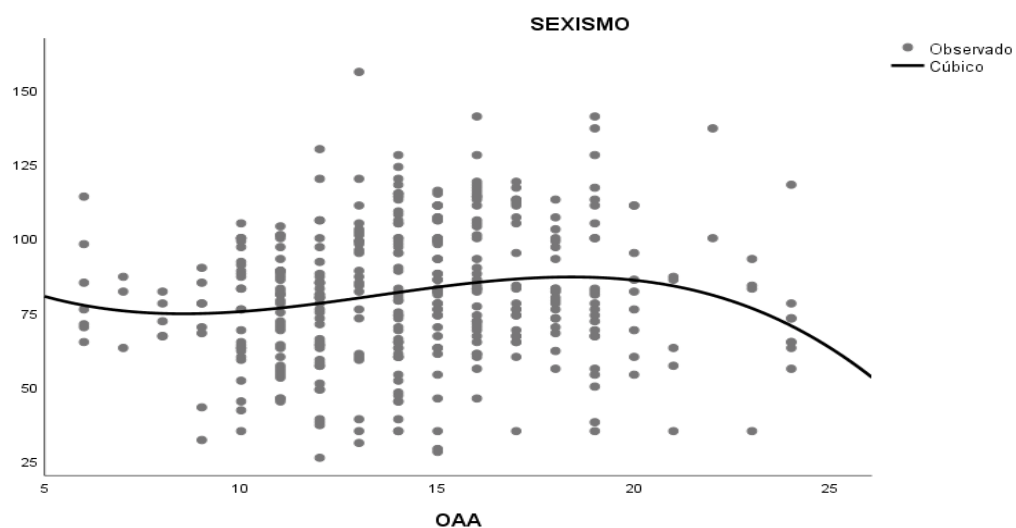
**Figura 12**

*Gráfico de correlación entre sexismo ambivalente y victimización recibida*



**Figura 13**

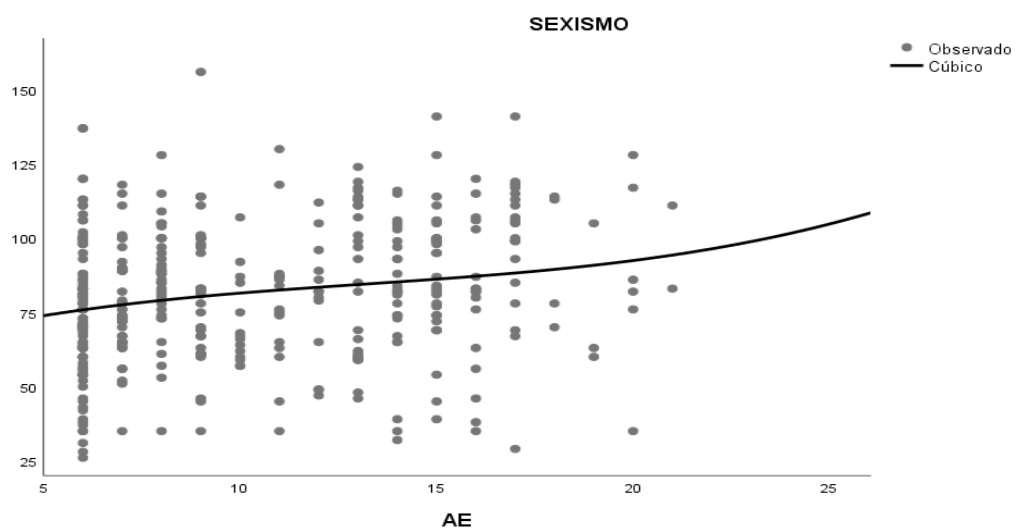
*Gráfico de correlación entre sexismo ambivalente y observador activo en defensa del acosado*



$$R^2 = 0.35 \quad r = 0.59$$

**Figura 14**

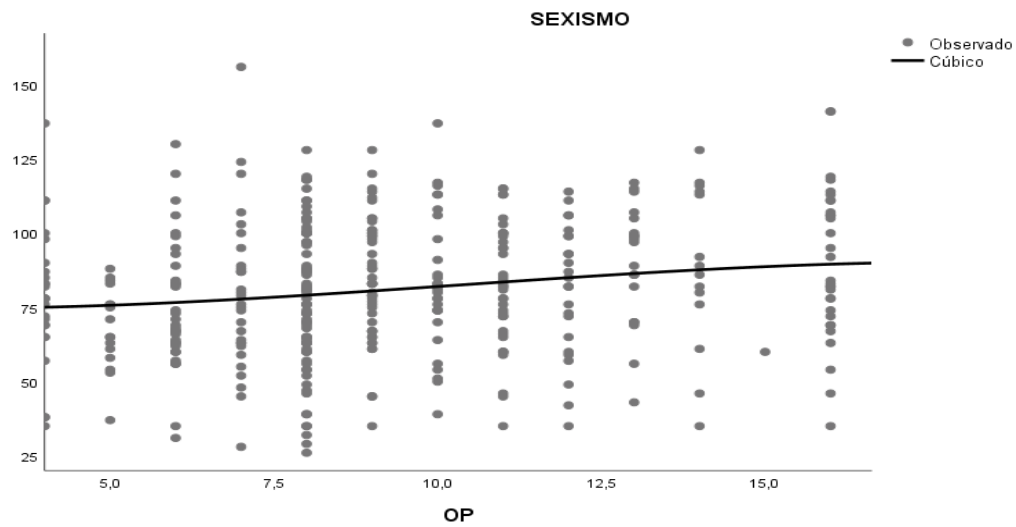
*Gráfico de correlación entre sexismo ambivalente y acoso extremo/ciberacoso*



$$R^2 = 0.41 \quad r = 0.64$$

**Figura 15**

*Gráfico de correlación entre sexismo ambivalente y observador pasivo*

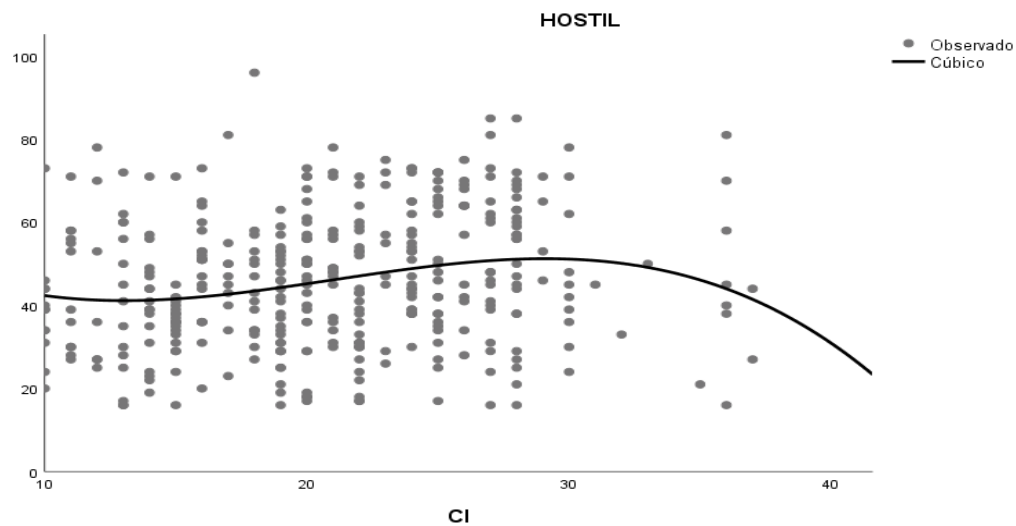


$$R^2 = 0.33 \quad r = 0.33$$

### Correlaciones según objetivos específicos

**Figura 16**

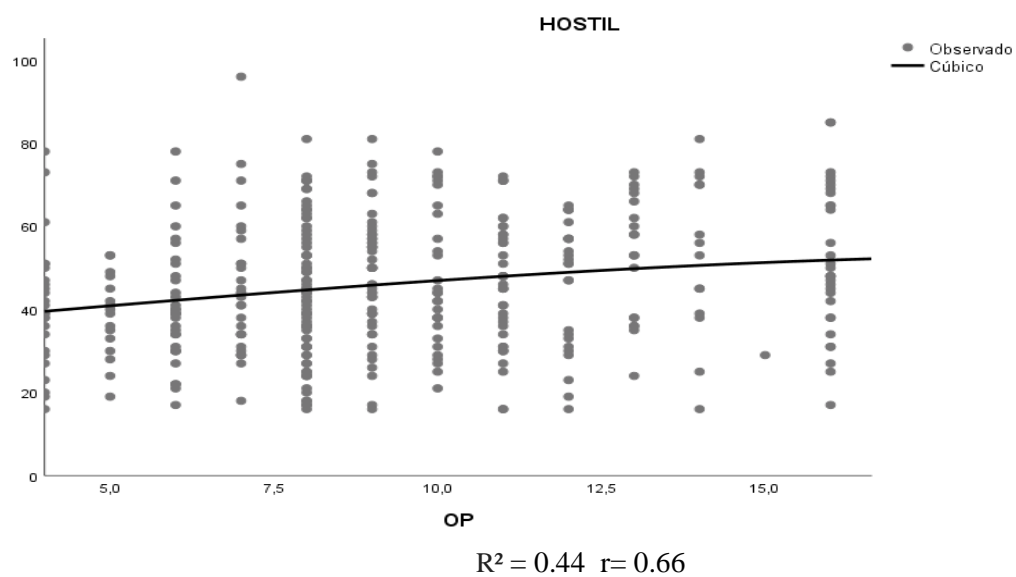
*Gráfico de correlación entre sexismo hostil y comportamiento intimidatorio*



$$R^2 = 0.49 \quad r = 0.70$$

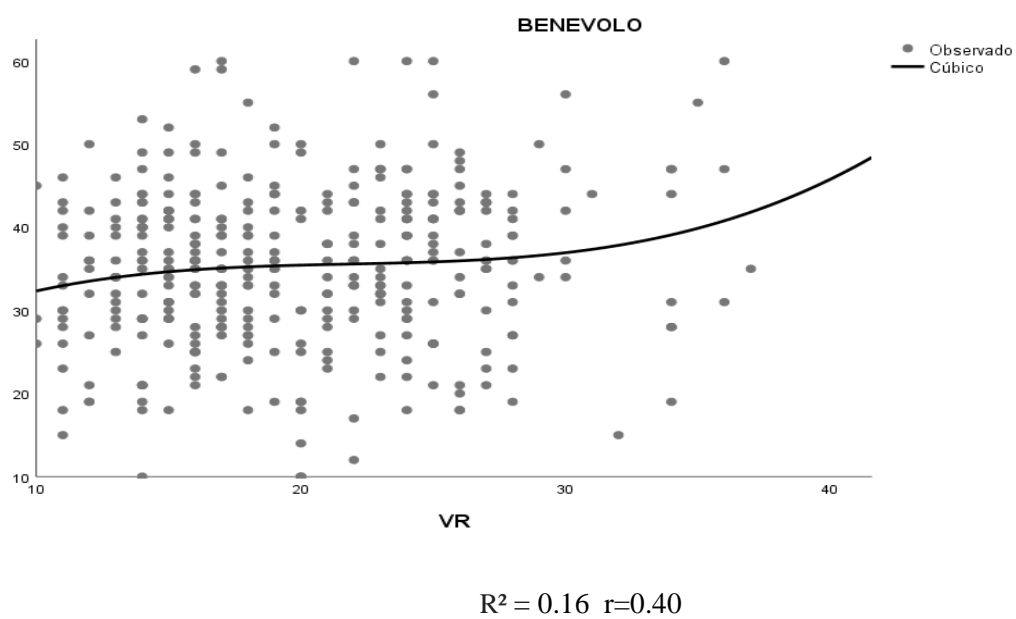
**Figura 17**

*Gráfico de correlación entre sexismo hostil y observador pasivo*



**Figura 18**

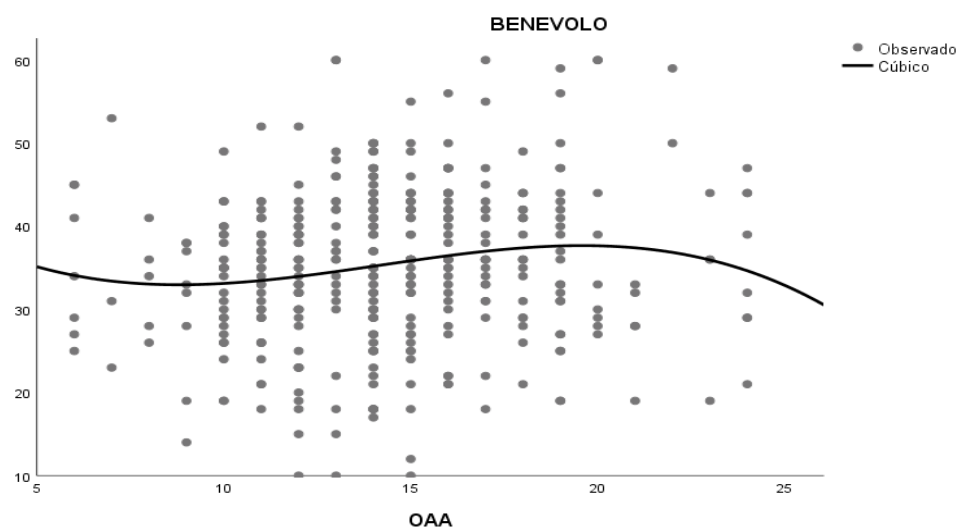
*Gráfico de correlación entre sexismo benevolente y victimización recibida*





**Figura 19**

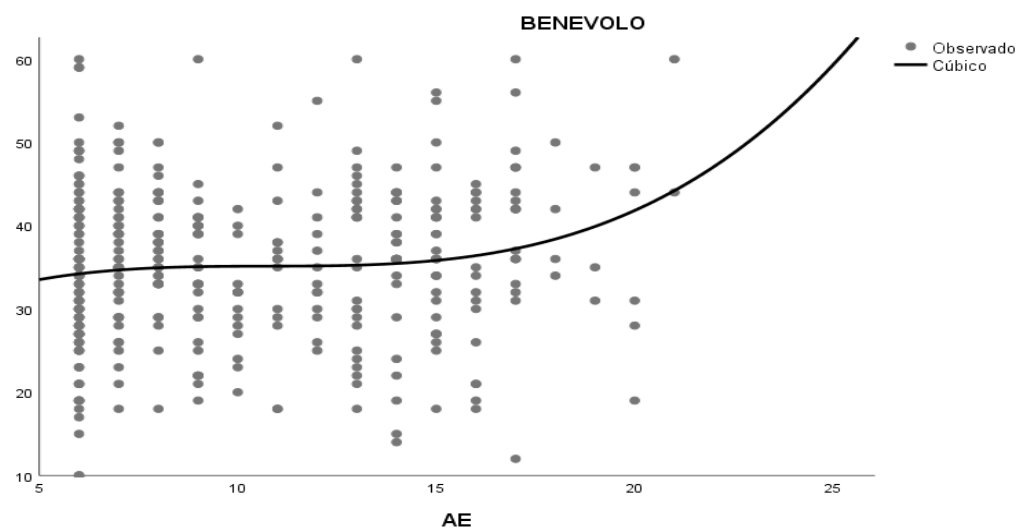
*Gráfico de correlación entre sexismo benevolente y observador activo en defensa del acosado*



$$R^2 = 0.26 \quad r = 0.50$$

**Figura 20**

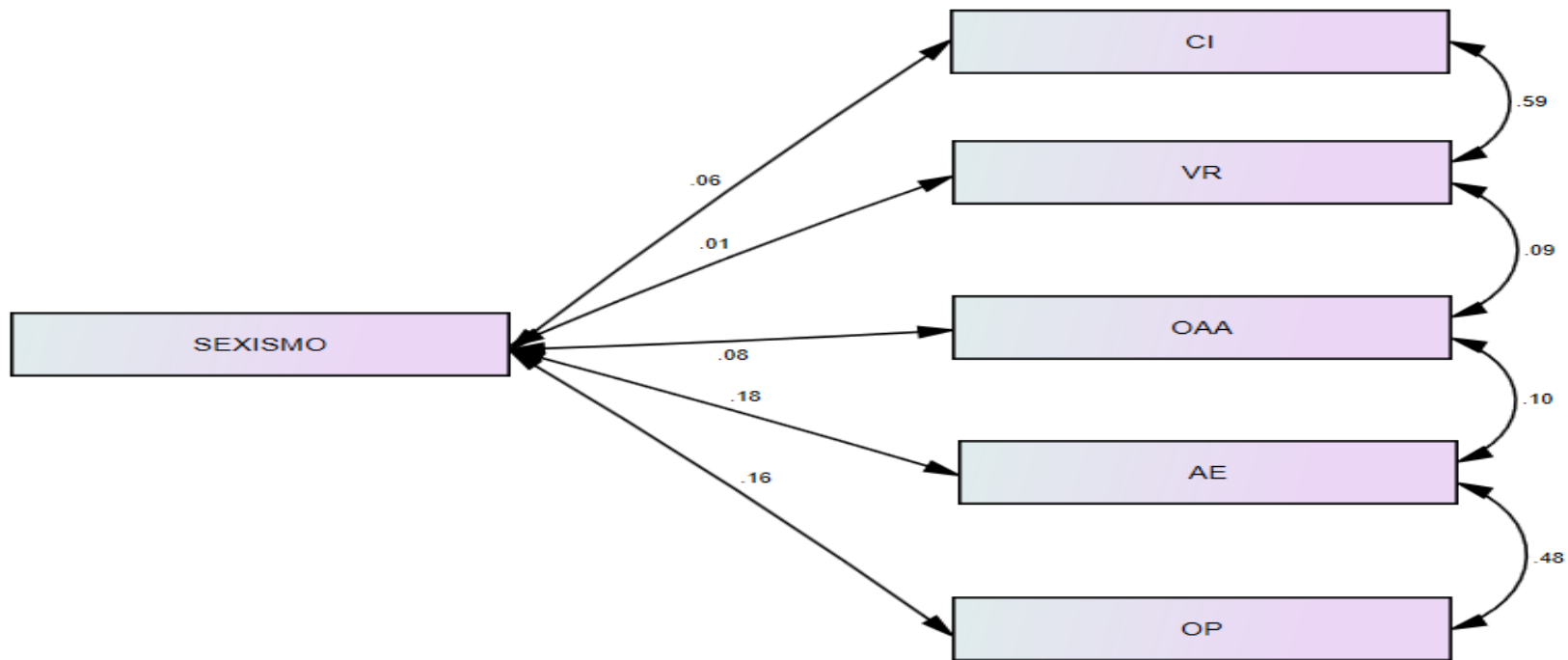
*Gráfico de correlación entre sexismo benevolente y acoso extremo/ciberacoso*



$$R^2 = 0.23 \quad r = 0.2$$

**Figura 21**

*Diagrama de senderos por objetivo general*



**Leyenda:**

**CI:** Comportamiento intimidatorio

**VR:** Victimización recibida

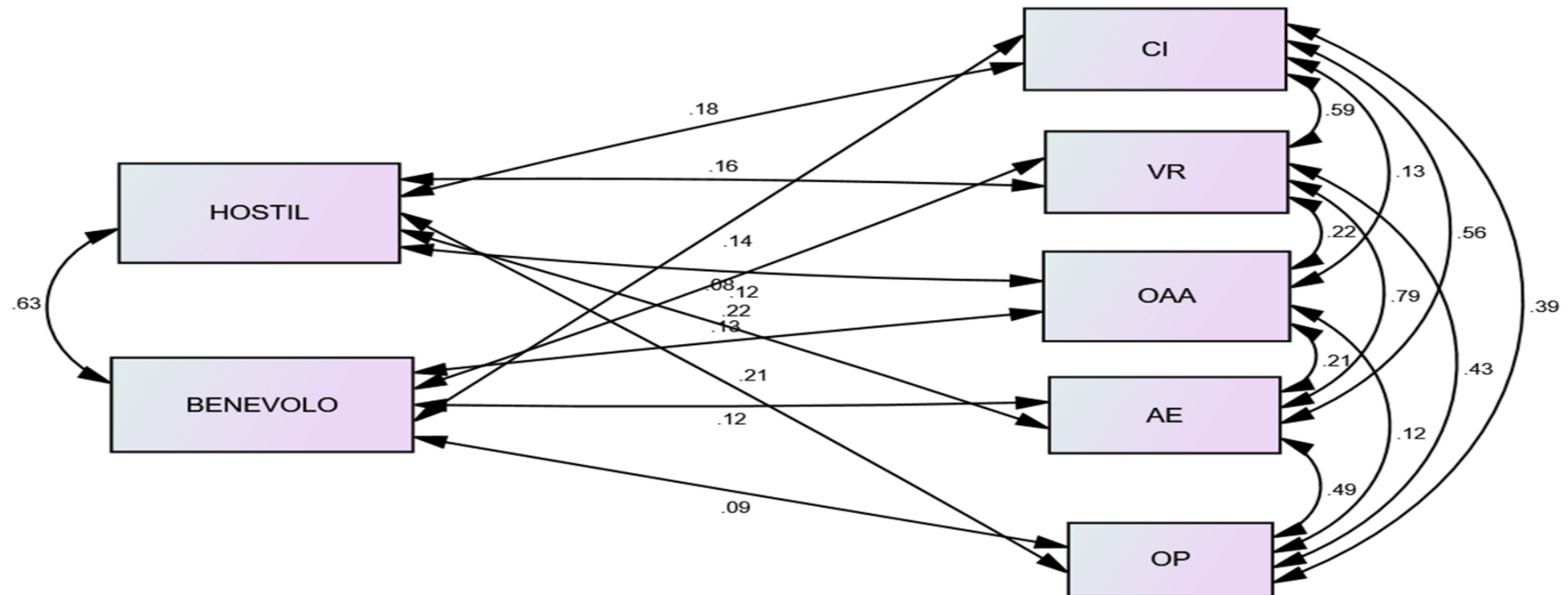
**OAA:** Observador activo en defensa del acosado

**AE:** Acoso extremo/ciberacoso

**OP:** Observador pasivo

figura 22

Diagrama de senderos por objetivos específicos



**Leyenda:**

**CI:** Comportamiento intimidatorio

**VR:** Victimización recibida

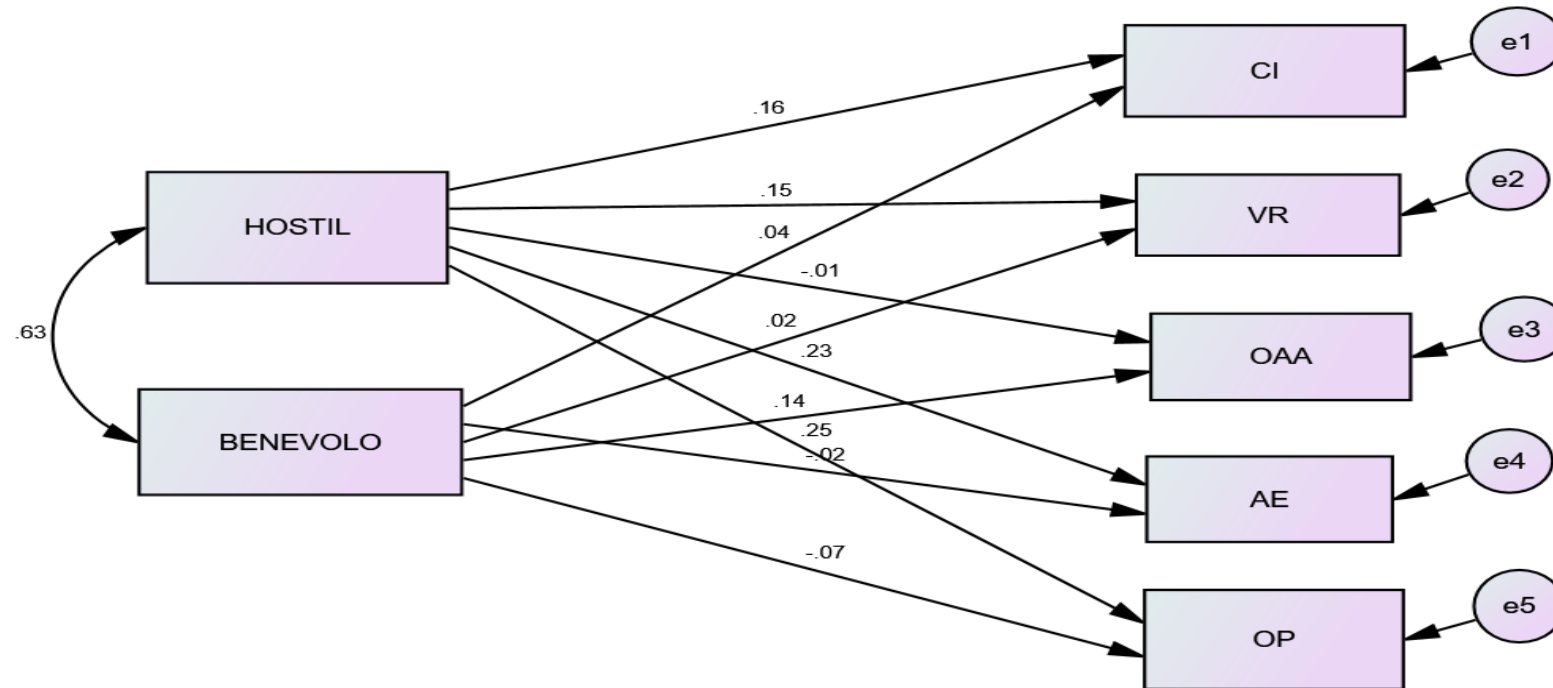
**OAA:** Observador activo en defensa del acosado

**AE:** Acoso extremo/ciberacoso

**OP:** Observador pasivo

**Figura 23**

*Diagrama de senderos por objetivos específicos*



**Leyenda:**

**CI:** Comportamiento intimidatorio

**VR:** Victimización recibida

**OAA:** Observador activo en defensa del acosado

**AE:** Acoso extremo/ciberacoso

**OP:** Observador pasivo

## Anexo K

### Acta de aprobación de originalidad

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Rosario Quiroz Fernando Joel, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

"Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019", del (de la) estudiante Alvarado Longa Junior Javier, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 12 de Febrero de 2020



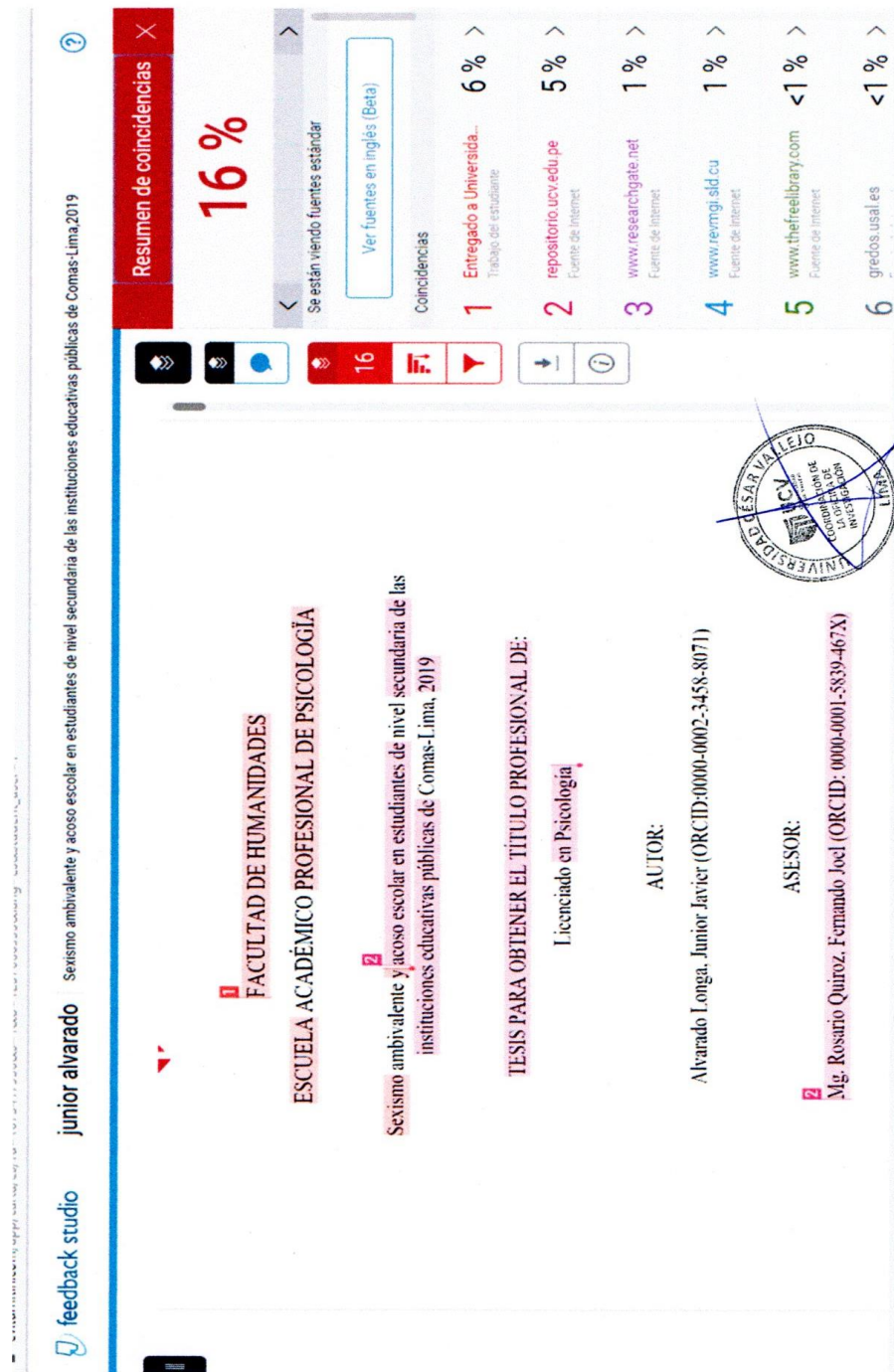
Firma

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel

DNI: 32990613


Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

## Resultado del turnitin



## Anexo M

### Autorización para la publicación de la tesis en el repositorio institucional UCV

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Alvarado Longa Junior Javier, identificado con DNI N.º 73097165, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 73097165

FECHA: 21 de enero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



## Anexo N

### Formulario de autorización para publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Alvarado Longa Junior Javier

D.N.I. : 73097165

Domicilio : Jr. Miguel Grau 130 Villa Clorinda - Comas

Teléfono : Fijo : 6248708 Móvil : 977188946

E-mail : Alvaradolongajunior@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Trabajo de investigación de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Alvarado Longa Junior Javier

Título del trabajo de investigación:

Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas - Lima, 2019.

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

Fecha : 12 / 02 / 20



Anexo Ñ

**Autorización de la versión final**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL  
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Alvarado Longa, Junior Javier

**INFORME TITULADO:**

Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 27/01/2020

**NOTA O MENCIÓN:** Aprobado por unanimidad



*[Firma manuscrita]*  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019